

## Inhaltsverzeichnis

<b>A. Einführung</b> .....	15
<b>B. Einordnung der Problematik in das Völkerrecht</b> .....	17
I. Abgrenzung zu anderen nichtstaatlichen Gewaltanwendungen .....	20
1. Abgrenzung zum legitimen Freiheitskämpfer .....	20
2. Abgrenzung zu Kriminellen .....	24
II. Zurechnung .....	25
1. Friendly Relations Declaration .....	25
2. Aggressionsdefinition .....	25
3. Rechtsprechung .....	27
4. Artikel zur Staatenverantwortlichkeit .....	29
5. Ergebnis der Untersuchung der Zurechnungskriterien .....	30
<b>C. Militärische Terrorismusbekämpfung auf fremdem Staatsgebiet</b> .....	32
I. Staatenpraxis .....	32
1. Israel – Libanon 1968 .....	32
2. Israel – Libanon 1981 .....	34
3. Israel – Libanon 1982 .....	35
4. Israel – Tunesien 1985 und 1988 .....	36
5. Türkei – Irak 1995–1997 .....	37
6. Iran – Irak 1996 .....	40
7. Iran – Irak 1997 .....	40
8. USA – Sudan/Afghanistan 1998 .....	41
9. Iran – Irak 1999 .....	44
10. USA – Afghanistan 2001 .....	45
a) Sicherheitsratsresolutionen nach dem 11. September 2001 .....	45
b) Generalversammlung .....	46
c) Intervention der USA in Afghanistan 2001 .....	46
d) Internationale Reaktion auf die US-amerikanische Militäraktion in Afghanistan .....	48
11. Aussagen weiterer Staaten zur internationalen Terrorismusbekämpfung nach dem 11. September 2001 .....	51
12. Israel – Syrien 2003 .....	51
13. Israel – Libanon 2006 .....	54
14. Türkei – Nordirak 2008 .....	58
15. Militärischer Einsatz der USA und Afghanistans in Pakistan 2008 ...	60

16. Militärischer Einsatz der USA in Pakistan 2011 (Tötung von Osama bin Laden) .....	62
17. Militärischer Einsatz der USA und anderer Staaten gegen ISIL im Irak und Syrien 2014 .....	65
18. Schlussfolgerung .....	70
II. Selbstverteidigung gegen Angriffe durch Private nach Art. 51 UN-Charta ..	72
1. Geltung des Selbstverteidigungsrechts aus Art. 51 UN-Charta .....	72
2. Textauslegung des Begriffs „bewaffneter Angriff“ hinsichtlich eines Staatlichkeitserfordernisses .....	73
a) Grammatikalische Auslegung .....	74
b) Systematische Auslegung .....	75
c) Teleologische Auslegung .....	79
d) Historische Auslegung und Genese bezüglich der Staatlichkeit ....	81
aa) Ausgewählte Fälle aus der frühen Staatenpraxis .....	81
(1) Konflikt zwischen den USA und Mexiko .....	81
(2) Konflikt zwischen Großbritannien und den USA – der sog. Caroline-Fall .....	82
(3) Schlussfolgerung .....	83
bb) Der Briand-Kellogg-Pakt von 1928 .....	83
cc) Die Vorarbeiten zur UN-Charta .....	85
dd) Schlussfolgerung .....	88
e) Zusammenfassung hinsichtlich des Staatlichkeitserfordernisses ....	88
3. Auslegung des Merkmals „bewaffnet“ im Zusammenhang mit terroristischen Angriffen .....	88
4. Prüfung hinsichtlich des Intensitätserfordernisses .....	90
a) Grammatikalische Auslegung .....	90
b) Systematische Auslegung .....	91
c) Teleologische Auslegung .....	91
d) Historische Auslegung .....	95
e) Zusammenfassung zur Intensität des bewaffneten Angriffs .....	96
III. Das Ziel der Verteidigungsmaßnahmen (Rechtsfolge) .....	96
1. Verteidigung gegen private Akteure unter gleichzeitiger Beeinträchtigung der territorialen Integrität des Aufenthaltsstaates .....	97
a) Diskussion eines allgemeinen Abwägungsgebots .....	98
b) Abwägung unter Zuhilfenahme des Neutralitätsrechts .....	99
c) Abwägung im Rahmen der Verhältnismäßigkeitsprüfung .....	102
aa) Abgrenzung von Verhältnismäßigkeit im ius ad bellum von Verhältnismäßigkeit im ius in bello .....	104
bb) Prüfung der Verhältnismäßigkeit bei Selbstverteidigungsmaßnahmen gegen nichtstaatliche bewaffnete Angriffe .....	105
(1) Geeignetheit .....	105

(2) Erforderlichkeit .....	106
(a) Selbstverteidigungsmaßnahmen als ultima ratio .....	106
(aa) Wirksamkeit der Terrorismusbekämpfung durch den Aufenthaltsstaat .....	107
(bb) Ausschöpfen friedlicher Mittel .....	110
(b) Erfordernis des zeitlichen Zusammenhangs .....	110
(3) Angemessenheit .....	112
(a) Intensität .....	113
(b) Geographische Reichweite .....	114
(c) Dauer .....	115
(d) Ziele .....	115
(aa) Materielle Ziele .....	116
(bb) Menschliche Ziele .....	117
2. Tätigwerden des Sicherheitsrats .....	117
3. Ergebnis .....	118
IV. Begründungsmodelle neben dem Selbstverteidigungsrecht zum Eingriff in die territoriale Integrität des Aufenthaltsstaates .....	119
1. Notstandsrecht neben dem Selbstverteidigungsrecht .....	119
2. Duldungspflichten analog zur Geschäftsführung ohne Auftrag .....	122
3. Duldungspflichten bei einer Konstruktion einer Ersatzvornahme .....	124
4. Duldungspflichten bei der Konstruktion einer Verwirkung des Schutzes durch das Gewaltverbot .....	125
5. Zusammenfassung und kritische Würdigung der oben diskutierten Begründungsmodelle .....	126
V. Bedeutung für die staatliche Souveränität .....	127
1. Einschränkung der territorialen Integrität .....	128
2. Einschränkung des domaine réservé .....	129
3. Souveränität als Verantwortung .....	132
<b>D. Zusammenfassung .....</b>	<b>135</b>
<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>139</b>
<b>Stichwortverzeichnis .....</b>	<b>153</b>