

INHALTSVERZEICHNIS

1 EINLEITUNG	13
1.1 Inhaltliche Gliederung	19
1.2 Abhängige und unabhängige Forschungsvariablen: Bedingungen der Möglichkeit.....	20
2 THEORETISCHE ANSÄTZE	25
2.1 Politikzyklus.....	25
2.2 Agenda Setting-Ansatz	28
2.2.1 Historische Genese.....	29
2.2.2 Gehalt und Modellbildung	31
2.2.3 Kritik am Agenda Setting-Ansatz.....	36
2.2.4 Inhaltliche Weiterentwicklung des Agenda Setting-Ansatzes.....	38
2.3 Agenda Building	38
2.4 Neuere Entwicklungen	40
2.5 Framing	41
2.5.1 Arten von Medien-Frames	42
2.5.2 Abgrenzung des Framing-Ansatzes vom Agenda Setting-Ansatz.....	43
2.5.3 Stärken des Framing-Ansatzes.....	51
2.5.4 Kritik am Framing-Ansatz.....	54
2.6 Triangel der Akteure bei Kommunikationsprozessen	56
2.7 Politische PR	58
2.8 Liberale Ansätze I: Theorien des Demokratischen Friedens	59
2.8.1 Historische Genese des liberalen Ansatzes	60
2.8.2 Erkenntnisinteresse und Strömungen.....	60
2.8.3 Republikanischer Frieden	62
2.8.4 Verhältnis von Militär und Politik in Demokratien	63
2.9 Liberale Ansätze II: Governmental Politics.....	75
2.9.1 Modelle	75
2.9.1.1 Rational Actor.....	75

2.9.1.2 Organizational Behaviour	76
2.9.1.3 Bureaucratic Politics	76
2.10 Zivilgesellschaft der 1970er und 1980er Jahre: Funktion sozialer Bewegungen im Agenda Setting.....	78
3 GENESE DER DOKTRIN AIRLAND BATTLE IN DEN VEREINIGTEN STAATEN.....	85
3.1 Von der „Active Defense“ zur „AirLand Battle“-Doktrin	85
3.2 Veränderungen im operativen Denken des US-Heeres.....	86
3.3 Einfluss der rüstungstechnologischen Entwicklungen auf ALB und FOFA	90
3.4 Grundsätze der AirLand Battle	98
3.5 Projektstudie „AirLand Battle 2000“.....	102
3.6 Rogers-Plan: Angriff auf nachfolgende Kräfte/Follow-On-Forces Attack (FOFA)	104
3.6.1 Unterschiede zwischen FOFA und ALB	112
3.6.2 ESECS-Studien und die Übernahme von FOFA durch die europäischen NATO-Staaten	114
4 AUSEINANDERSETZUNG UM ALB (2000) UND FOFA IN DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND 1983-1986 – SEKTION EINER KONTROVERSE	121
4.1 Methode	122
4.2 Alternative Verteidigungskonzepte	127
4.2.1 Defensive Verteidigung (Horst Afheldt)	128
4.2.2 Verteidigung durch Miliz (Joachim Löser).....	129
4.2.3 Kritik und politische Wirkung	129
4.2.4 Fazit	130
4.3 Triade der Akteure	131
4.4 Akteure und ihre Zielvorstellungen	136
4.4.1 Exekutive	136
4.4.2 Friedensbewegung	137
4.4.3 Transmitter: Medien	140
4.5 1983-1984: Geländegewinne und mediale Lufthoheit: Friedensbewegung in der Offensive	141

4.5.1 Politische und militärische Führung der Bundeswehr	142
4.5.2 Friedensbewegung	152
4.5.3 Zwischenergebnis	179
4.5.3.1 Stellung der Parteien zu Beginn der Kontroverse.....	187
4.5.3.2 Mediale Berichterstattung in der ersten Phase der Kontroverse.....	191
4.6 1985-1986: Von der Ermattung zum Vermächtnis	196
4.6.1 Politische und militärische Führung der Bundeswehr	197
4.6.2 Friedensbewegung	206
4.6.3 Zwischenergebnis	214
5 FAZIT	221
6 AUSBLICK	235
7 LITERATURVERZEICHNIS.....	245
8 ABBILDUNGSVERZEICHNIS.....	265
ANLAGE 1: FRAGEBOGEN	267
ANLAGE 2: BEISPIEL FÜR POSITIVE MEDIALE BERICHTERSTATTUNG	269
ANLAGE 3: BEISPIEL FÜR NEGATIVE MEDIALE BERICHTERSTATTUNG	270