

# Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| <b>Einleitung</b>                                  | 15 |
| A. Problemstellung                                 | 15 |
| B. Gang der Untersuchung                           | 19 |
| C. Begriffsbestimmungen                            | 20 |
| I. Big Data  | 21 |
| II. Innere Sicherheit                              | 22 |
| <br>   |    |
| <b>Teil 1: Realanalyse</b>                         | 25 |
| A. Das Big Data Zeitalter                          | 25 |
| B. Öffentlich zugängliche Datenquellen im Internet | 28 |
| I. Soziale Medien und Big Data                     | 29 |
| II. Weblogs  | 31 |
| III. Soziale Netzwerke                             | 32 |
| IV. Multimediaplattformen                          | 33 |
| V. Öffentlichkeit und Verbreitung                  | 33 |
| C. Praktische Relevanz                             | 35 |
| I. Gefährdungspotentiale                           | 36 |
| 1. Massenproteste                                  | 36 |
| 2. Extremismus                                     | 39 |
| 3. Internetkriminalität                            | 40 |
| II. Entwicklung staatlicher Ermittlungsmaßnahmen   | 41 |
| D. Big Data Analyse                                | 43 |
| I. Überblick                                       | 44 |
| II. Datenerhebung                                  | 46 |
| 1. (Micro-) Blogging                               | 46 |
| a) Ungefilterte Erhebung                           | 46 |
| b) Gefilterte Erhebung                             | 47 |
| 2. Soziale Netzwerke                               | 48 |
| III. Datenspeicherung                              | 49 |

|   |           |
|---|-----------|
| IV. Textanalyse   | 50        |
| 1. Text Mining als Oberbegriff  | 51        |
| 2. Aufgabenstellung   | 52        |
| 3. Text Filtering   | 52        |
| 4. Weitergehende Analysen   | 54        |
| a) Event Detection  | 54        |
| b) Opinion Mining   | 56        |
| V. Netzwerkanalyse  | 57        |
| VI. Inferenzmodelle   | 59        |
| VII. Standortanalyse  | 62        |
| VIII. Visualisierung  | 63        |
| E. Identifizierung von pseudonymen Nutzern  | 63        |
| F. Fazit und Ausblick   | 64        |
| <br>  |           |
| <b>Teil 2: Öffentlich zugängliche Daten</b>   | <b>69</b> |
| A. Perspektive des BVerfG   | 70        |
| B. Relevanz einer Widmung als nicht öffentlich  | 71        |
| C. Öffentlich zugängliche Daten in sozialen Medien  | 73        |
| I. Registrierungspflicht  | 74        |
| II. Gattungen der sozialen Medien   | 76        |
| 1. Weblogs  | 76        |
| 2. Soziale Netzwerke  | 77        |
| 3. Multimediaplattformen  | 77        |
| D. Rechtliche Konsequenzen aus Sicht des BVerfG   | 78        |
| E. Erweiterung des Untersuchungsgegenstandes: Zugriff auf nicht öffentlich zugängliche Quellen bei fehlendem schutzwürdigen Vertrauen | 80        |
| I. Zur Schutzwürdigkeit des Vertrauens in die Kommunikationsbeziehung nach dem BVerfG   | 81        |
| II. Schutzwürdigkeit des Vertrauens bei der Nutzung sozialer Medien   | 81        |
| 1. Tatsächliches Vertrauen in den Kommunikationspartner   | 82        |
| a) Offenlegung behördlicher Eigenschaft   | 82        |

|  |           |
|--|-----------|
| b) Legendierte Teilnahme an Kommunikationsbeziehungen                          | 82        |
| 2. Schutzwürdigkeit des Vertrauens   | 83        |
| 3. Fazit und Ausblick  | 85        |
| <b>Teil 3: Tatbestandlicher Grundrechtsschutz</b>                              | <b>87</b> |
| A. Recht auf freie Entfaltung der Persönlichkeit, Art. 2 I GG                  | 88        |
| I. Verhaltensfreiheit  | 90        |
| II. Privatsphäre   | 91        |
| 1. Privatheit als Garant für Autonomie   | 91        |
| 2. Spezifika des Privaten  | 93        |
| 3. Keine Post-Privacy  | 98        |
| 4. Datenverknüpfung  | 100       |
| 5. Fazit und Ausblick  | 101       |
| III. Das Recht am eigenen Wort   | 102       |
| IV. Recht auf informationelle Selbstbestimmung                                 | 103       |
| 1. Datenschutzrechtliche Grundideen  | 104       |
| a) Limitationen des Privatsphärenschutzes                                      | 104       |
| b) Soziologische Herleitung und Recht auf Selbstdarstellung                    | 106       |
| c) Einschüchterung und Anpassungsdruck   | 108       |
| 2. Adoption durch das BVerfG   | 110       |
| a) Anlehnung an Luhmann  | 110       |
| b) Schutz der Privatsphäre und Würde   | 113       |
| c) Einschüchterung und Anpassung: Insbesondere politische Handlungsgrundrechte | 114       |
| 3. Schutzbereich und öffentlich zugängliche Daten                              | 117       |
| a) Soziologisches Kommunikationsmodell   | 118       |
| b) Einschüchterung und Anpassungsdruck   | 122       |
| aa) Weiterführung der soziologischen Betrachtung                               | 124       |
| bb) Theorie von den Einschüchterungseffekten                                   | 126       |
| cc) Einschüchterungseffekte in der deutschen verfassungsrechtlichen Judikatur  | 130       |

|  |     |
|--|-----|
| dd) Einschüchterungseffekte durch Überwachung der sozialen Medien                    | 131 |
| (1) Nachteilige Verwendungskontexte  | 133 |
| (2) Dauerhafte Speicherung   | 134 |
| (3) Inferentialität  | 136 |
| (a) Gefahr sachwidriger Entscheidungen   | 136 |
| (b) Stigmatisierung und Diskriminierung  | 138 |
| (c) Informationelle Begründungslast  | 140 |
| (4) Systematizität   | 143 |
| (5) Missbrauchsrisiko  | 145 |
| (6) Überschießende Überwachungsfurcht  | 146 |
| (7) Zusammenfassung  | 148 |
| ee) Unterschiede zur manuellen Internetaufklärung                                    | 149 |
| (1) Klassisches Moment des Einschüchterungseffekts                                   | 150 |
| (2) Begrenzte Analysekapazität   | 151 |
| (3) Zusammenfassung  | 152 |
| ff) Kritik an der Theorie der Einschüchterungseffekte und Antikritik                 | 153 |
| (1) Das Empirieargument  | 154 |
| (2) Antikritik   | 155 |
| (a) Studien zur Überwachung von Versammlungen  | 156 |
| (b) Studien zur Auswirkung von Prism auf das Nutzerverhalten                         | 157 |
| (c) Schlussfolgerungen und eigene Position   | 157 |
| ff) Kritik eines subjektiven Willkürschutzes   | 162 |
| 4. Ergebnis  | 163 |
| V. Gewährleistung der Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer Systeme | 163 |
| VI. Bezug zur Menschenwürde: Kernbereichsschutz                                      | 165 |
| VII. Fazit und Ausblick  | 167 |
| B. Die Kommunikationsfreiheiten des Art. 5 I GG                                      | 169 |
| I. Die Meinungsfreiheit  | 171 |
| 1. Abgrenzung zwischen Tatsachenäußerung und Meinung                                 | 172 |

|   |     |
|---|-----|
| 2. Digitale Kommunikationsmedien  | 174 |
| II. Die Medienfreiheiten  | 175 |
| 1. Gemeinsamkeiten in den Schutzbereichen   | 176 |
| 2. Pressefreiheit   | 179 |
| 3. Rundfunkfreiheit   | 180 |
| C. Die weiteren Freiheitsversprechen des Grundgesetzes  | 183 |
| E. Zur Rechtsprechung von der Schutzwürdigkeit des Vertrauens                                       | 184 |
| I. Fernmeldegeheimnis   | 184 |
| II. Recht auf informationelle Selbstbestimmung  | 186 |
| 1. Computergestützte Auswertung   | 186 |
| 2. Zur manuellen Internetaufklärung   | 187 |
| III. Privatsphäre   | 188 |
| IV. Die weiteren Grundrechte  | 189 |
| V. Zusammenfassung  | 190 |
| <b>Teil 4: Der Eingriff</b>   | 191 |
| A. Der Eingriffsbegriff   | 192 |
| I. Eingriffsbegriff(e) des BVerfG   | 194 |
| 1. Spezifische Rechtsprechung zu Art. 5 I 1 GG und<br>Schlussfolgerungen                            | 196 |
| a) Strategische Fernmeldeaufklärung und präventive<br>Telekommunikationsüberwachung                 | 196 |
| b) Übertragung der Aussagen   | 198 |
| c) Konkretisierung der eingriffsbegründenden<br>Wahrnehmung   | 200 |
| 2. Spezifische Rechtsprechung zum informationellen<br>Selbstbestimmungsrecht und Schlussfolgerungen | 202 |
| 3. Rechtsprechung zur Dogmatik der Einschüchterungseffekte  | 207 |
| II. Strömungen in der Literatur   | 209 |
| 1. Schutzbereichsübergreifende Kriterien  | 209 |
| 2. Schutzbereichsspezifische Literatur  | 211 |
| a) Informationelles Selbstbestimmungsrecht  | 212 |

|   |     |
|---|-----|
| b) Meinungsfreiheit   | 216 |
| B. Eingriff in das informationelle Selbstbestimmungsrecht durch Big Data Analysen                     | 219 |
| I. Dilemma einer objektiv-rechtlichen Dogmatik der Einschüchterungseffekte                            | 220 |
| II. Aktivierung der subjektiv-rechtlichen Grundrechtsdimension  | 223 |
| 1. Anwendung der Kriterien des BVerfG zur Eingriffsschwere als Operatoren                             | 225 |
| a) Art der erfassten Informationen  | 225 |
| b) Anlass und Streubreite der Datenerhebung   | 228 |
| c) Modus der Informationserhebung   | 231 |
| d) Art der möglichen Verwendung der Daten   | 234 |
| 2. Gesamtwürdigung  | 236 |
| III. Zur Beschränkung des Eingriffs auf „Treffer“   | 238 |
| IV. Kritik Ladeurs an der Entwicklung eines Teilhaberechts im Rahmen der Dogmatik der Eingriffsabwehr | 239 |
| C. Eingriff in die Meinungsfreiheit   | 243 |
| I. Keine Unterbindung der Äußerungsmöglichkeit  | 243 |
| II. Faktische Erschwerung der Wahrnehmungsmöglichkeit   | 244 |
| D. Weitere Grundrechte  | 246 |
| <b>Teil 5: Die negativen Seiten der Freiheitsrechte</b>   | 247 |
| A. Zur negativen Meinungsfreiheit   | 249 |
| I. Öffentlich verbreitete Äußerungen  | 249 |
| 1. Wahl des Kommunikationsadressaten  | 250 |
| 2. Kritische Würdigung  | 252 |
| II. Inferentielle Ermittlung subjektiver Überzeugungen  | 254 |
| 1. Verhaltensbezogener Unterlassungsschutz  | 254 |
| 2. Ausnahme: Ermittlung der politischen Anschauung  | 257 |
| a) Systematische Herleitung   | 258 |
| b) Abgrenzung: Entäußerte und verschwiegene politische Anschauung                                     | 261 |
| 3. Zusammenfassung und Ausblick   | 261 |

|  |     |
|--|-----|
| B. Zur negativen Seite der Religionsfreiheit                 | 262 |
| I. Innere religiöse Überzeugungen                            | 263 |
| II. Öffentlich verbreitete religiöse Standpunkte             | 265 |
| III. Zusammenfassung   | 266 |
| <b>Teil 6: Konkurrenzen</b>                                  | 269 |
| A. Allgemeine Subsidiarität des Art. 2 I GG                  | 270 |
| B. Spezialität des Art. 2 I GG und Schutzbereichsverstärkung | 271 |
| C. Situationsbezogene Subsidiarität und Idealkonkurrenz      | 272 |
| <b>Zusammenfassung</b>                                       | 275 |
| <b>Anhang</b>  | 281 |
| <b>Literaturverzeichnis</b>                                  | 283 |