

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	13
Kapitel 1: Zivilgesellschaft – Geschichte und Definition.....	17
A. Historische Entwicklung	17
I. Antike.....	18
II. Mittelalter	18
III. Neuzeit.....	19
IV. Moderne	23
V. Fazit	26
B. Zivilgesellschaft im 20. und 21. Jahrhundert.....	27
I. Gegenwärtige Zivilgesellschaftstheorien.....	28
1. Liberale Zivilgesellschaft	28
2. Kommunitaristische Zivilgesellschaft.....	29
3. Diskurstheoretische Zivilgesellschaft	30
4. Fazit und Abgrenzungen	31
a. Verhältnis zum Staat	32
b. Verhältnis zur Wirtschaft	32
c. Verhältnis zum Privaten	33
II. Die organisierte Zivilgesellschaft in Europa	33
1. Definition	33
2. Die einzelnen Akteure	34
a. NGOs	34
b. Wirtschafts- und Berufsverbände	35
c. Einzelne Unternehmen.....	36
d. Sozialpartner	36
e. Politische Parteien	37
f. CBOs	37
g. Kirchen und Religionsgemeinschaften	38
3. Fazit.....	39
C. Demokratische Legitimation	40
I. Unionsrechtliches Demokratieprinzip	40
II. Nationalstaatliches Demokratieprinzip	42

III.	Bundesverfassungsgericht	44
1.	Maastricht-Urteil.....	44
2.	Lissabon-Urteil	45
IV.	Input- und Output-Legitimation	48
V.	Dreispuriges Legitimationsmodell	51
1.	Spur: Nationale Parlamente	53
2.	Spur: Europäisches Parlament	54
3.	Spur: Zivilgesellschaft	56
VI.	Fazit	57
Kapitel 2: Der Soziale Dialog		59
A.	Formeller Sozialer Dialog.....	60
I.	Entwicklung	60
II.	Das Verfahren der Art. 154, 155 AEUV	63
1.	Anhörung gem. Art. 154 AEUV	63
a.	Europäische Sozialpolitik.....	64
b.	Aktion	66
c.	Ausrichtung.....	67
d.	Inhalt.....	67
e.	Verhandlungen	68
f.	Verletzung der Anhörungspflicht.....	69
2.	Beziehungen gem. Art. 155 Abs. 1 AEUV	70
a.	Vertragliche Beziehungen	70
b.	Sachgebiete	71
aa.	Vereinbarungen gem. Art. 155 Abs. 2 Var. 2 AEUV	71
bb.	Vereinbarungen gem. Art. 155 Abs. 2 Var. 1 AEUV	72
cc.	Zusammenfassung	72
3.	Durchführung.....	73
a.	Voluntaristisches Verfahren	74
aa.	Variante 1: Sozialpartner	74
bb.	Variante 2: Mitgliedstaaten	75
b.	Korporatives Verfahren	75
aa.	Verfahrensablauf	76
bb.	Rechtsnatur des Ratsbeschlusses.....	77
(1)	Beschluss	78
(2)	Richtlinie	80
(3)	Verordnung.....	82

(4) Ergebnis.....	82
(5) Beispiele.....	82
cc. Umsetzung in den Mitgliedstaaten.....	83
dd. Akteure	85
B. Autonomer Sozialer Dialog.....	86
I. Sachgebiete	87
II. Durchführung.....	87
1. Voluntaristisches Verfahren	88
2. Korporatives Verfahren	88
C. Die Sozialpartner	89
I. Auslegung	91
II. Die unterschiedlichen Phasen	92
1. Anhörungsphase	92
a. Kriterien der Sozialpartner	93
b. Kriterien der Kommission	94
c. Weitere Kriterien: Parlament und WSA	96
d. Entscheidungskompetenz	96
2. Verhandlungsphase.....	97
3. Durchführungsphase	99
III. Demokratische Legitimation	99
1. Staatliche Kategorien	100
2. Dreispurige Legitimation	101
a. Erste Spur: Nationale Parlamente.....	102
b. Zweite Spur: Europäisches Parlament	102
c. Dritte Spur: Zivilgesellschaftliche Organisationen	103
3. Input- und Output-Legitimation	104
4. (Gesamt-)Repräsentativität.....	106
a. EuG: UEAPME	106
b. Tariffähigkeit in der BRD	108
c. Übertragbarkeit	110
d. Fazit.....	114
5. Ergebnis	115
D. Dreiseitiger Sozialer Dialog	115
I. Dreigliederter Sozialgipfel für Wachstum und Beschäftigung	115
II. Konsultation im Rahmen branchenübergreifender beratender Ausschüsse	117
E. Informeller Sozialer Dialog	117
F. Bewertung.....	118

Kapitel 3: Der Zivile Dialog.....	121
A. Europäischer Wirtschafts- und Sozialausschuss	122
I. Entwicklung.....	122
II. Rechtsnatur	124
III. Zusammensetzung	125
1. Ernennungsverfahren.....	125
2. Stellung der Mitglieder.....	127
3. Präsident und Präsidium.....	128
4. Drei Gruppen	129
5. Fachgruppen, Unterausschüsse und weitere Gremien	130
IV. Aufgaben und Arbeitsweise	132
1. Obligatorische Anhörung	133
2. Fakultative Anhörung.....	134
3. Initiativstellungnahmen	135
4. Verfahren der Stellungnahme	136
5. Weitere Funktionen	138
V. Kritik	140
1. Änderungen im Vertrag von Lissabon	141
2. Diskussion über Rolle und Bedeutung des WSA	146
VI. Demokratische Legitimation	148
1. Repräsentativität	148
a. Angemessenheitsformel	148
b. Prüfungspflicht.....	149
c. Inhaltliche Ausgestaltung	150
d. Übertragbarkeit der Repräsentativität im Sozialen Dialog.....	151
2. Einbindung in die legislative Tätigkeit der EU	152
a. Staatliche Kategorien	153
b. Input- und Output-Legitimation	154
c. Dreispurige Legitimation	154
aa. Nationale Parlamente und Europäisches Parlament	154
bb. Zivilgesellschaftliche Akteure.....	154
3. Fazit	157
B. Entwicklung des sonstigen Zivilen Dialogs.....	157
I. Der Vertrag von Maastricht und die frühen 1990er Jahre	158
II. Die späten 1990er Jahre	161
1. Gemeinnützige Vereine und Stiftungen	161
2. Wohlfahrtsverbände	163
3. Die Förderung gemeinnütziger Vereine und Stiftungen	165

III.	Die Jahrtausendwende und das Governance-Weißbuch	166
1.	Der Beitrag der organisierten Zivilgesellschaft.....	166
2.	Partnerschaftliche Zusammenarbeit mit den Nichtregierungsorganisationen	167
3.	Weißbuch Europäisches Regieren	168
a.	Inhalt.....	168
b.	Einbindung von zivilgesellschaftlichen Organisationen	169
c.	Einbindung von Expertenwissen	170
4.	Stellungnahme des WSA	171
5.	Allgemeine Grundsätze und Mindeststandards	173
6.	Einhaltung und Nutzung von Expertenwissen.....	177
IV.	Das Scheitern des Verfassungsvertrags und die Europäische Transparenzinitiative	179
1.	Grünbuch	180
2.	Stellungnahmen	182
3.	Folgemaßnahmen	183
4.	Register und Verhaltenskodex	183
5.	Transparenz-Register.....	186
V.	Fazit	187
C.	Vertrag von Lissabon	188
I.	Demokratische Grundsätze	189
II.	Art. 11 Abs. 1 und 2 EUV – Meinungsaustausch und Dialog	190
1.	Zivilgesellschaft.....	191
2.	Repräsentative Verbände.....	191
3.	Kriterien des WSA	193
D.	Europarat	195
I.	EMRK und Vertrag von Lissabon	196
II.	Teilnehmerstatus und Repräsentativität	196
III.	Bewertung.....	196
1.	Kriterien der Kampfkraft.....	197
2.	Kriterien aus dem Sozialen Dialog.....	198
3.	Fazit	200
IV.	Art. 11 Abs. 3 EUV – Betroffenenanhörungen.....	201
V.	Art. 11 Abs. 4 EUV – Bürgerinitiative	201
VI.	Demokratische Legitimation	204
1.	Alternative Demokratietheorien.....	204
2.	Dreispuriges Legitimationsmodell	205
3.	Ergebnis und Ausblick.....	207

VII. Dialog mit den Kirchen	208
1. Rechtslage in den Mitgliedstaaten	209
2. Systematik und Verhältnis zum Zivilen Dialog	210
3. Partner des Dialogs	212
4. Verhältnis zum Sozialen Dialog	215
5. Rechte und Pflichten	215
6. Bewertung	216
E. Delegation von Rechtsetzungsbefugnissen auf die Kommission.....	217
I. Das sog. Komitologieverfahren	217
II. Delegierte Rechtsakte und Durchführungsrechtsakte	218
1. Durchführungsrechtsakte gem. Art. 291 AEUV	218
2. Delegierte Rechtsakte gem. Art. 290 AEUV	219
3. Lamfalussy-Verfahren	219
III. Abgrenzung zur (organisierten) Zivilgesellschaft	221
IV. Sonstiges Ausschusswesen bei der Kommission	221
F. Zusammenfassung und Prognose.....	222
I. Perspektiven.....	222
II. Repräsentativität.....	225
III. Fazit	226
 Zusammenfassung in Thesen	227
Kapitel 1: Geschichte und Definition	227
Kapitel 2: Der Soziale Dialog.....	228
Kapitel 3: Der Zivile Dialog.....	230
Kapitel 4: Gesamtergebnis	232
 Literaturverzeichnis.....	233