

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | Einleitung | 11 |
| 1.1 | Demokratie – Repräsentation – Inklusion | 11 |
| 1.2 | Fragestellung der Arbeit | 14 |
| 1.4 | Zum Stand der Repräsentationsforschung | 17 |
| 1.4.1 | Politische Repräsentation von Migranten(-gruppen) | 17 |
| 1.4.2 | Theorie und Empirie deskriptiver Repräsentation | 21 |
| 1.4.4 | Studien zu Ausländer- und Integrations(bei)räten | 23 |
| 1.5 | Bemerkungen zu Methodologie und Methodik | 26 |
| 1.6 | Aufbau der Arbeit | 28 |
| 2 | Die Theorie deskriptiver Repräsentation – Chancen und Risiken | 30 |
| 2.1 | Deskriptive Repräsentation als Spiegelung der Gesellschaft | 30 |
| 2.2 | Deskriptive Repräsentation für benachteiligte Gruppen | 38 |
| 2.3 | Deliberative Demokratie und Inklusion benachteiligter Gruppen | 40 |
| 2.4 | Die klar befürwortende Position – Iris Marion Young, Melissa Williams und Suzanne Dovi | 50 |
| 2.4.1 | Iris Marion Young (bis Mitte der 1990er Jahre) – Gruppenrechte | 50 |
| 2.4.2 | Melissa Williams – Selbstvertretung als Kompensation für historischen Ausschluss | 51 |
| 2.4.3 | Suzanne Dovi – Kriterien für deskriptive Repräsentanten | 55 |
| 2.5 | Die klassische Kritik deskriptiver Repräsentation | 58 |
| 2.5.1 | Essentialismus und die Exklusion von Subgruppen | 58 |
| 2.5.2 | Untergrabung des politischen Gemeinwesens | 61 |
| 2.6 | Die kritisch-befürwortende Position – Iris. M. Young (ab Mitte der 1990er Jahre), Jane Mansbridge, Anne Phillips | 63 |
| 2.6.1 | Iris Marion Young – Gruppenperspektiven und Differenzrepräsentation | 63 |
| 2.6.2 | Jane Mansbridge – „Uncrystallized Interests“ und symbolische Repräsentation | 71 |

| | |
|--|-----|
| 2.6.3 Anne Phillips – Politics of Presence | 77 |
| 2.7 Institutionelle Umsetzung – Quoten, Konsultativgremien etc. | 81 |
| 2.8 Kritik aus poststrukturalistischer und postkolonialer Perspektive | 85 |
| 2.9 Zusammenfassung: Sichtweisen auf deskriptive Repräsentation | 95 |
| 2.9.1 Anknüpfungspunkte für den deutschen Kontext | 96 |
| 1. Gruppenperspektiven | 98 |
| 2. Herausbildung und Artikulation neuer Interessen von Mi- granten | 100 |
| 3. Substanzielle Repräsentation | 101 |
| 4. Symbolische Repräsentation | 101 |
| 5. Essentialismus und die Exklusion von Subgruppen | 103 |
| 3 Entstehung und Anfangsphase der Gremien | 104 |
| 4 Forschungsdesign, Methodologie und Methode | 109 |
| 4.1 Grounded Theory als methodologisches Rahmenkonzept | 109 |
| 4.2 Experteninterviews als dominante Forschungsmethode | 110 |
| 4.3 Auswahl der Untersuchungsfälle | 115 |
| 4.4 Untersuchungsgruppe und Datenerhebung | 116 |
| 4.5 Auswertung der Interviews | 118 |
| 4.6 Auswertung der Sitzungsprotokolle | 121 |
| 4.7 Auswertung der Zeitungsartikel | 122 |
| 5 Ausländer- und Integrations(bei)räte als Fallbeispiele deskriptiver Repräsentation – Fallanalysen | 123 |
| 5.1 Fallbeispiel I: Der Mainzer Ausländerbeirat | 123 |
| 5.1.1 Sozialstruktur der Stadt Mainz und Zusammensetzung des Stadtrates | 123 |
| 5.1.2 Institutioneller Rahmen und Zusammensetzung des Ausländerbeirates | 125 |
| 5.1.3 Zusammenarbeit im Ausländerbeirat: Konfliktlinien und Kooperationen | 129 |
| 5.1.4 Gruppenperspektiven und die Herausbildung mi- grantenspezifischer Interessen | 133 |
| 5.1.5 Substanzielle Repräsentation oder nur ein Vorzeigeprojekt? | 141 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 5.1.6 | Symbolische Repräsentation | 147 |
| 5.1.7 | Exklusion von Subgruppen? | 152 |
| 5.1.8 | Identitätskonstruktionen und Differenzwahrnehmung | 156 |
| 5.2 | Fallbeispiel II: Der Koblenzer Ausländerbeirat | 158 |
| 5.2.1 | Sozialstruktur der Stadt Koblenz und Zusammensetzung des Stadtrates | 158 |
| 5.2.2 | Institutioneller Rahmen und Zusammensetzung des Ausländerbeirates | 160 |
| 5.2.3 | Zusammenarbeit im Ausländerbeirat: Konfliktlinien und Kooperationen | 164 |
| 5.2.4 | Gruppenperspektiven und die Herausbildung migrantenspezifischer Interessen | 168 |
| 5.2.5 | Substanzielle Repräsentation oder nur ein Vorzeigeprojekt? | 173 |
| 5.2.6 | Symbolische Repräsentation | 175 |
| 5.2.7 | Exklusion von Subgruppen? | 178 |
| 5.2.8 | Identitätskonstruktionen und Differenzwahrnehmung | 183 |
| 5.3 | Zusammenfassung: Inkludierende und exkludierende Effekte der Ausländerbeiräte im Vergleich | 185 |
| 5.4 | Fallbeispiel III: Der Essener Integrationsbeirat | 187 |
| 5.4.1 | Sozialstruktur der Stadt Essen und Zusammensetzung des Stadtrats | 187 |
| 5.4.2 | Institutioneller Rahmen und Zusammensetzung des Integrationsbeirates | 189 |
| 5.4.3 | Zusammenarbeit im Integrationsbeirat: Konfliktlinien und Kooperationen | 195 |
| 5.4.4 | Zusammenarbeit zwischen Integrationsbeirat und Ausschuss für Zuwanderung und Integration | 200 |
| 5.4.5 | Gruppenperspektiven und die Herausbildung migrantenspezifischer Interessen | 204 |
| 5.4.6 | Substanzielle Repräsentation oder nur ein Vorzeigeprojekt? | 218 |
| 5.4.7 | Symbolische Repräsentation | 227 |
| 5.4.8 | Exklusion von Subgruppen? | 231 |
| 5.4.9 | Identitätskonstruktionen und Differenzwahrnehmung | 237 |
| 5.5 | Fallbeispiel IV: Der Solinger Zuwanderer- und Integrationsrat | 240 |
| 5.5.1 | Sozialstruktur Solingens und Zusammensetzung des Stadtrates | 240 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 5.5.2 | Institutioneller Rahmen und Zusammensetzung des Zuwanderer- und Integrationsrates | 242 |
| 5.5.3 | Zusammenarbeit – Konfliktlinien und Koalitionen | 245 |
| 5.5.4 | Gruppenperspektiven und Herausbildung migrantenspezifischer Interessen | 254 |
| 5.5.6 | Substanzielle Repräsentation oder nur ein Vorzeigeprojekt? | 263 |
| 5.5.7 | Symbolische Repräsentation | 266 |
| 5.5.7 | Exklusion von Subgruppen? | 272 |
| 5.5.8 | Identitätskonstruktionen und Differenzwahrnehmung | 276 |
| 5.6 | Zusammenfassung: Inkludierende und exkludierende Effekte der Integrations(bei)räte von Essen und Solingen im Vergleich | 278 |
| 6 | Fazit und Ausblick | 281 |
| 6.1 | Schlussfolgerungen für die Theorie deskriptiver Repräsentation | 281 |
| 6.2 | Inklusion durch politische Selbstvertretung? | 289 |
| | Literaturverzeichnis | 292 |
| | Internetquellen | 301 |
| | Anlagen | 303 |
| | Anlage 1: Übersicht über die geführten Interviews | 303 |
| | Anlage 2: Übersicht über die ausgewerteten Sitzungsprotokolle, 2005-2009 | 304 |
| | Anlage 3: Rechtsquellen | 304 |
| | Anlage 4: Interviewleitfaden | 306 |