

Inhaltsverzeichnis	01
Prolog: Der synthetische Mensch (Erich Kästner, 1932) .....	17
<b>Inhaltsverzeichnis</b>	19
<b>Kapitel 1</b>	19
<b>Einleitung</b>	19
A. Hinführung zum Thema .....	19
I. Die fortwährende juristische Relevanz des Schutzes ungeborenen menschlichen Lebens .....	19
II. Begriffsbestimmung – Ungeborenes menschliches Leben .....	20
B. Die Präimplantationsdiagnostik als Initiator des Erkenntnisinteresses .....	21
C. Forschungsfrage .....	25
I. Einleitendes – Erforschung eines in sich konsistenten Schutzkonzepts .....	25
II. Die Einheit der Rechtsordnung – rechtliche Maßgaben für die Konsistenz des Schutzkonzepts .....	26
III. Der Lohn einer Untersuchung vermeintlich evidenter Widersprüche .....	29
D. Forschungsstand .....	31
E. Gang der Untersuchung und verwandte Methodik .....	32
<b>Kapitel 2</b>	35
<b>Verfassungsrechtliche Grundlagen der Untersuchung</b>	35
A. Einleitung .....	35
B. Funktionen des Verfassungsrechts .....	36
I. Abwehrrecht und objektiver Gehalt .....	36
II. Objektive Schutzpflicht und ihre Herleitung .....	39
C. Pränataler Lebens- und Würdeschutz .....	43
I. Leitfragen .....	43
II. Exkurs: Die ethische Dimension des Schutzes ungeborenen Lebens .....	43

III. Pränataler Lebensschutz gemäß Art. 2 II 1 GG .....	47
1. Einleitendes .....	47
2. Exegese .....	48
a) Grammatikalische Auslegung .....	48
b) Systematische Auslegung .....	49
c) Historische Auslegung .....	49
d) Teleologische Auslegung .....	56
e) Zwischenergebnis .....	60
3. Die Judikatur des BVerfG .....	60
4. Das Meinungsspektrum im Schrifttum .....	62
a) Grundsatz – für den Embryo/Fetus in vivo .....	62
b) Unterschiedliche Bewertung des Embryos in vitro .....	66
c) Stufungen im Lebensrecht .....	70
aa) Der faktische Befund einer Stufung im Lebensschutz .....	70
bb) Verfassungsrechtliche Plausibilität eines gestuften Lebensrechts .....	73
IV. Pränatale Menschenwürdegarantie gemäß Art. 1 I GG .....	77
1. Einleitendes .....	77
2. Exegese .....	78
3. Dogmatische Grundpositionen zu Art. 1 I GG .....	80
4. Der Meinungsstand in der Judikatur des BVerfG und im Schrifttum .....	83
a) Vorbemerkung .....	83
b) Rechtsprechung .....	84
c) Schrifttum .....	86
aa) Simultanität der personalen Schutzbereiche der Art. 2 II 1 und 1 I GG .....	86
(1) Grundsatz .....	86
(2) Embryo in vitro .....	87
bb) Personale Entkoppelung der Würdegarantie vom Lebensrecht .....	87
(1) Grundsatz .....	87
(2) Embryo in vitro .....	89
cc) Stufungen in der Würdegarantie .....	90
V. Zwischenergebnis und Stellungnahme .....	95
1. Grundrechtsschutz ab Befruchtung .....	95
2. Stufenweise in der Intensität wachsendes Lebensrecht .....	95
3. Stufenweise in der Intensität wachsende Würdegarantie .....	96
4. Konstruktive Irrwege der Debatte .....	96
a) Einleitendes .....	96
b) Kongruenz subjektiv-rechtlichen und objektiv-rechtlichen Gehalts .....	97
c) Kongruenz der personalen Schutzbereiche der Art. 2 II 1 und 1 I GG .....	101
5. Zwischenergebnis .....	102

VI. Die Situationsspezifität der Menschenwürde und ihr Verhältnis zum Recht auf Leben	103
1. Einführung	103
2. Keine sachliche Kongruenz der Schutzbereiche	104
3. Gemeinsamer geistesgeschichtlicher Ursprung verschiedener verfassungsrechtlicher Inhalte	106
4. Die Situationsspezifität der Menschenwürde	108
5. Zwischenergebnis	113
D. Ergebnis	114
<b>Kapitel 3</b>	
<b>Das ESchG, ein Gesetz zum Schutz von Embryonen?</b>	116
A. Einleitung	116
B. Entstehungsgeschichte	117
C. Die juristische Relevanz embryonengefährdender Fortpflanzungstechniken	118
I. Einleitendes	118
II. Gefährdungspotential einzelner Fertilisationstechniken	119
1. Der Mehrfachtransfer – Aufopferung frühembryonalen Lebens	119
2. Die Mehrlingsschwangerschaft und die Mehrlingsreduktion durch Fetozid	120
3. Die Kryokonservierung	123
4. Existenz und Schicksal überzähliger Embryonen	123
5. Zwischenergebnis	125
III. Juristischer Diskurs	125
IV. Zwischenergebnis	130
D. Das ESchG – ein Gesetz im Spannungsfeld verschiedener Interessen	131
I. Einleitendes	131
II. Die Fortpflanzungsfreiheit	133
1. Das ESchG – ein Gesetz zur Regelung der Fortpflanzungsmedizin	133
2. Rechtliche Verankerung der Fortpflanzungsfreiheit	134
3. Das Verhältnis der Fortpflanzungsfreiheit zum Embryonenschutz	139
4. Zwischenergebnis	141
III. Die Freiheit von Wissenschaft und Forschung (Art. 5 III GG)	141
IV. Das Wohl des Kindes	144
1. Das ESchG – ein Gesetz zur Wahrung des Kindeswohls	144
2. Gesetzliche Grundlage und Gewährleistungsgehalt	145

3. Kindeswohlgefährdung im Rahmen des ESchG .....	148
a) Begriffsbildung – Gespaltene Mutterschaft und Ersatzmutterchaft .....	148
b) Gefährdungstatbestände .....	149
4. Kritische Stellungnahme .....	151
a) Einleitendes .....	151
b) Grundrechtsdogmatischer Einwand .....	152
aa) Betreffend der Erzeugung .....	153
bb) Betreffend der Fortexistenz des Erzeugten .....	154
c) Grundrechtslogischer Einwand (Kollision mit dem Lebens- oder Embryonenschutz) .....	155
aa) Betreffend der Erzeugung – Ein Recht auf Existenz? .....	155
bb) Betreffend der Fortexistenz des Erzeugten – Ein Recht auf Fortexistenz? .....	157
5. Schlussfolgerung zum Verhältnis von Kindeswohl und Embryonenschutz .....	158
V. Zwischenergebnis – Embryonenschutz als Teilespekt des ESchG mit limitiertem Gewicht .....	160
E. Analyse der Verbotstatbestände im Einzelnen .....	161
I. Einleitendes .....	161
II. § 1 I Nr. 1 ESchG .....	161
III. § 1 I Nr. 2 ESchG .....	162
IV. § 1 I Nr. 3 ESchG .....	163
V. § 1 I Nr. 4 ESchG .....	164
VI. § 1 I Nr. 5 ESchG .....	164
VII. § 1 I Nr. 6 ESchG .....	164
VIII. § 1 I Nr. 7 ESchG .....	165
IX. § 1 II ESchG .....	165
X. § 2 I ESchG .....	166
XI. § 2 II ESchG .....	166
XII. § 3 ESchG .....	167
XIII. § 3a ESchG .....	167
XIV. § 4 ESchG .....	168
XV. § 5 ESchG .....	169
XVI. § 6 ESchG .....	170
XVII. § 7 ESchG .....	171
XVIII. Zwischenergebnis .....	171
F. Defizite des ESchG in Hinblick auf effektiven Embryonenschutz* .....	172
I. Einleitendes .....	172
II. Exklusivität – Selektiver Embryonenschutz für den fortppflanzungsmedizinischen Bereich .....	172
1. Einleitendes .....	172

<b>I. Sachlicher und zeitlicher Rahmen des Embryonenschutzes</b>	172
1. Sachlich und zeitlich limitierter Embryonenschutz	172
2. Exklusiver Schutz des extrakorporal verfügbaren Embryos	174
<b>II. Schutzlücken</b>	175
1. Für den Embryo in vivo	175
2. Für den Embryo in vitro	179
a) Das Schicksal überzähliger Embryonen	179
b) Tötungspflichten zulasten von Embryonen	180
<b>III. Fehlen eines am subjektiven Recht orientierten Embryonenschutzes</b>	181
<b>G. Ergebnis</b>	184
<b>Kapitel 4</b>	186
<b>A. Einleitung</b>	186
<b>B. Das individualistische Menschenwürdeverständnis</b>	186
I. Das dominant-subjektive/individualistische Verständnis der Würdegarantie	186
II. Das ESchG und das individualistische Würdeverständnis	187
1. Zweck der Darstellung	187
2. Einleitendes zur Frage nach einem individualistischen Schutzzweck	188
a) Die relevanten Parameter der Untersuchung	188
b) Die Verletzbarkeit der individualistischen Würde durch Reproduktion	189
3. Die Verbotsnormen des ESchG und das individualistische Würdeverständnis	191
a) Das Forschungsverbot	191
b) Das Klonierungsverbot	193
c) Das Chimären- und Hybridbildungsverbot	197
d) Das Keimbahnveränderungsverbot	199
e) Das (beschränkte) Verbot der Präimplantationsdiagnostik	201
<b>C. Das kollektivistische Menschenwürdeverständnis</b>	206
I. Lücken eines individualistischen Schutzzwecks des ESchG	206
II. Der kollektivistische Schutzzweck des ESchG	208
1. Die Menschheitswürde	208
2. Der kollektivistische Kern der Verbotstatbestände	211
a) Keimbahntherapie	211
b) Reproduktives Klonen	212
c) Chimären- und Hybridbildung	213
d) Präimplantationsdiagnostik	214
e) Forschungsverbot	218
f) Zwischenergebnis	220

III.	Kollektivistische Tendenzen in der Judikatur . . . . .	221
1.	Einleitendes . . . . .	221
2.	Die Würderelevanz der Peepshow und des Zwergenweitwurfs . . . . .	222
3.	Die Würderelevanz des Laserdrome . . . . .	226
4.	Vergleich mit der Menschheitswürde . . . . .	227
IV.	Begründungsversuche für die Menschheitswürde . . . . .	229
1.	Einleitendes . . . . .	229
2.	Begründungsmodell 1: Der objektiv-rechtliche Gehalt des Art. 1 I GG . . . . .	230
3.	Begründungsmodell 2: Das Menschenbild des Grundgesetzes . . . . .	232
4.	Begründungsmodell 3: Das Gebot der Naturwürdigkeit des Menschen . . . . .	236
5.	Begründungsmodell 4: Die Würdelosigkeit der künftigen Menschen . . . . .	237
6.	Zwischenergebnis – Das Individualrecht als einziger tauglicher Anker . . . . .	238
7.	Begründungsmodell 5: Versuch einer Verankerung im Individualrecht . . . . .	239
a)	Die Menschheitswürde als selbstreflexiver Individualschutz des Art. 1 I GG	239
b)	Gefahr der Selbstmarginalisierung durch sittenpaternalistischen Missbrauch	242
D.	Ergebnis . . . . .	245
<b>Kapitel 5</b>		
<b>Die Konsistenz des Schutzkonzepts zugunsten ungeborenen menschlichen Lebens</b>		247
A.	Einleitung . . . . .	247
B.	Die Parameter der behaupteten Inkonsistenz . . . . .	247
I.	Das restriktive ESchG . . . . .	247
II.	Die liberalen §§ 218 ff. StGB . . . . .	248
1.	Die Schutzlosigkeit des pränidativen Embryos in vivo . . . . .	248
2.	Das Fristen- und Indikationsmodell de lege lata . . . . .	248
3.	Die medizinisch-soziale und die embryopathische Indikation . . . . .	248
4.	Die Pränataldiagnostik und das Gendiagnostikgesetz . . . . .	251
C.	Der vermeintliche Widerspruch zwischen dem ESchG und den §§ 218 ff. StGB . . . . .	253
I.	Der faktische Befund . . . . .	253
II.	Die Stellungnahmen im Schrifttum . . . . .	255
D.	Argumentationsmodelle zur Entkräftigung der Inkonsistenz . . . . .	257
I.	Einleitendes . . . . .	257
II.	Modell 1: Die Singularität des Schwangerschaftskonflikts . . . . .	257
1.	Das Argument zur Auflösung des Widerspruchs . . . . .	257
2.	Stellungnahme . . . . .	260

III. Modell 2: Die Grenze des privaten Intimbereichs .....	263
IV. Modell 3: Historie und Telos der §§ 218 ff. StGB .....	264
V. Zwischenergebnis .....	267
VI. Lösung: Die Menschheitswürde als Schlüssel zur Einheit der Rechtsordnung .....	267
E. Ergebnis .....	270

*Kapitel 6***Die Berechtigung des ESchG in Hinblick  
auf seinen kollektivistischen Schutzzweck** 272

A. Einleitung .....	272
B. Die Menschheitswürde – ein taugliches Schutzgut des Strafrechts? .....	274
I. Die Rechtsgutstheorie .....	274
II. Die theoretische Annahme einer systemkritischen Funktion .....	274
III. Die verfassungsrechtliche Plausibilität .....	277
IV. Stellungnahme .....	278
C. Die grundrechtsbeschränkende Legitimation der Menschheitswürde .....	279
I. Verhältnismäßigkeit und Menschheitswürde .....	279
II. Die Schrankenlosigkeit der Forschungsfreiheit .....	280
III. Die Menschheitswürde in der Schrankendogmatik .....	280
D. Kriminalpolitische Bewertung .....	283

*Kapitel 7***Europarechtlicher Exkurs:  
Die Vereinbarkeit der deutschen Rechtslage  
mit Art. 8 EMRK** 285

A. Einleitung .....	285
B. Das Urteil .....	285
C. Die Relevanz des Urteils für das geltende Recht in Deutschland .....	287
D. Ergebnis .....	290

