

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| I. Die Etablierung von UN-Kriegsverbrechertribunalen | 15 |
| 1. Kein Frieden ohne Gerechtigkeit? | 15 |
| 2. Auswahl und Eingrenzung des Untersuchungsgegenstands | 21 |
| 3. Forschungsstand | 24 |
| 4. Quellenlage | 28 |
| 5. Definition des Effektivitätskriteriums | 30 |
| 6. Kriegsverbrechertribunale als multidimensionale Institutionen | 35 |
| 6.1 Struktur der Tribunale | 36 |
| 6.1.1 Institutioneller Aufbau | 37 |
| 6.1.2 Finanzierung | 39 |
| 6.2 Die Akteursebene | 40 |
| 6.2.1 Die politische Motivation der internationalen Akteure | 41 |
| 6.2.2 Das Handeln der nationalen Akteure | 43 |
| 6.3 Handlungsbedingungen | 44 |
| 6.3.1 Entstehungsgeschichte und historische Einordnung | 45 |
| 6.3.2 Demokratische Einbettung und Bevölkerungsakzeptanz | 46 |
| II. Handlungsspielräume und Grenzen von Kriegsverbrechertribunalen | 49 |
| 1. Das Internationale Kriegsverbrechertribunal für das ehemalige Jugoslawien | 50 |
| 1.1 Überblick über das bisherige Wirken | 50 |
| 1.2 Entstehungsgeschichte und historische Einordnung | 52 |
| 1.2.1 Der Konfliktverlauf | 52 |
| 1.2.2 Die Gründung des Jugoslawientribunals | 56 |
| 1.3 Struktur des Tribunals | 59 |
| 1.3.1 Institutioneller Aufbau | 59 |
| 1.3.2 Die Finanzierung | 61 |
| 1.4 Die Akteursebene | 64 |
| 1.4.1 Die politische Motivation der internationalen Akteure | 64 |
| 1.4.2 Das Handeln der nationalen Akteure | 68 |
| 1.5 Demokratische Einbettung und Bevölkerungsakzeptanz | 72 |

| | |
|--|------------|
| 2. Das Internationale Kriegsverbrechertribunal für Ruanda..... | 76 |
| 2.1 Überblick über das bisherige Wirken..... | 76 |
| 2.2 Entstehungsgeschichte und historische Einordnung..... | 78 |
| 2.2.1 Der Konfliktverlauf..... | 78 |
| 2.2.2 Die Gründung des Ruandatribunals..... | 83 |
| 2.3 Struktur des Tribunals..... | 84 |
| 2.3.1 Institutioneller Aufbau..... | 84 |
| 2.3.2 Die Finanzierung..... | 86 |
| 2.4 Die Akteursebene..... | 88 |
| 2.4.1 Die politische Motivation der internationalen Akteure..... | 88 |
| 2.4.2 Das Handeln der nationalen Akteure..... | 96 |
| 2.5 Demokratische Einbettung und Bevölkerungsakzeptanz..... | 97 |
| 3. Die Special Panels for Serious Crimes in Dili, Ost-Timor | 100 |
| 3.1 Überblick über das bisherige Wirken..... | 100 |
| 3.2 Entstehungsgeschichte und historische Einordnung..... | 103 |
| 3.2.1 Der Konfliktverlauf..... | 103 |
| 3.2.2 Die Gründung der Special Panels..... | 106 |
| 3.3 Struktur des Tribunals..... | 108 |
| 3.3.1 Institutioneller Aufbau..... | 108 |
| 3.3.2 Die Finanzierung..... | 111 |
| 3.4 Die Akteursebene..... | 113 |
| 3.4.1 Das Handeln der nationalen Akteure..... | 113 |
| 3.4.2 Die politische Motivation der internationalen Akteure..... | 115 |
| 3.5 Demokratische Einbettung und Bevölkerungsakzeptanz..... | 117 |
| 4. Der Special Court for Sierra Leone..... | 120 |
| 4.1 Überblick über das bisherige Wirken..... | 120 |
| 4.2 Historische Einbettung und Gründung des Tribunals..... | 121 |
| 4.2.1 Konfliktverlauf..... | 121 |
| 4.2.2 Die Gründung des Special Court for Sierra Leone..... | 125 |
| 4.3 Struktur des Tribunals..... | 126 |
| 4.3.1 Institutioneller Aufbau..... | 126 |
| 4.3.2 Die Finanzierung..... | 128 |
| 4.4 Die Akteursebene..... | 130 |
| 4.4.1 Das Handeln der nationalen Akteure..... | 130 |
| 4.4.2 Die politische Motivation der internationalen Akteure..... | 131 |
| 4.5 Demokratische Einbettung und Bevölkerungsakzeptanz..... | 134 |

| | |
|---|------------|
| 5. Die Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia..... | 137 |
| 5.1 Überblick über das bisherige Wirken..... | 137 |
| 5.2 Entstehungsgeschichte und historische Einordnung..... | 141 |
| 5.2.1 Der Konfliktverlauf..... | 141 |
| 5.2.2 Die Gründung der Extraordinary Chambers..... | 143 |
| 5.3 Struktur des Tribunals..... | 150 |
| 5.3.1 Institutioneller Aufbau..... | 150 |
| 5.3.2 Die Finanzierung..... | 154 |
| 5.4. Die Akteursebene..... | 157 |
| 5.4.1 Das Handeln der nationalen Akteure..... | 157 |
| 5.4.2 Die politische Motivation der internationalen Akteure..... | 159 |
| 5.5 Demokratische Einbettung und Bevölkerungsakzeptanz..... | 161 |
| | |
| III. Kriegsverbrechertribunale als handlungsfähige Institutionen? | 165 |
| | |
| 1. Die Effektivität der einzelnen Tribunale..... | 165 |
| 2. Die Auswertung der Vergleichskriterien | 169 |
| 2.1 Entstehungsgeschichte und historische Begebenheiten..... | 169 |
| 2.2 Die Akteursebene..... | 170 |
| 2.3 Struktur der Tribunale..... | 174 |
| 2.3.1 Institutioneller Aufbau..... | 174 |
| 2.3.2 Die Finanzierung..... | 176 |
| 2.4 Demokratische Einbettung und Bevölkerungsakzeptanz..... | 177 |
| 3. Kriegsverbrechertribunale als Spiegel der politischen Machtverhältnisse | 179 |
| 4. Ergebnisse und Grenzen des Vergleichs | 181 |
| 5. Status quo und Perspektiven der Tribunale..... | 182 |
| 6. Kriegsverbrechertribunale als Teil des Friedensprozesses? | 184 |
| | |
| IV. Quellen- und Literaturverzeichnis | 189 |