

Inhaltsverzeichnis

Dank.....	13
1. Einleitung.....	15
1.1. Untersuchungsgegenstand	15
1.1.1. Private Sicherheits- und Militärfirmen	17
1.1.2. Robuste Peacekeeping Operationen	18
1.1.3. Private Sicherheits- und Militärfirmen in Peacekeeping Missionen?.....	19
1.2. Forschungsinteresse, Fragestellungen und Stand der Forschung...25	
1.2.1. Fragestellungen	28
1.2.2. Stand der Forschung	28
1.3. Variablen	30
1.4. Länderauswahl und methodisches Vorgehen	33
1.5. Struktur der Dissertation.....	36
2. Begriffsbestimmungen.....	39
2.1. Private Military Companies.....	39
2.1.1. Begriffsklärung und Klassifizierung	39
2.1.1.1. Privatisierung	39
2.1.1.2. Klassifizierung „Private Security Compan“ (PSC) und „Private Military Company“ (PMC)	40
2.1.1.3. Definition PSC	42
2.1.1.4. Definition PMC.....	43
2.1.1.5. Abgrenzung Söldner – PSMC.....	45
2.1.2. Geschichtlicher Überblick der Privatisierung von Sicherheit.....	47
2.1.3. Gründe für das Entstehen, das Wachstum und den Einsatz der heutigen PSMCs-Industrie	52
2.1.3.1. Übersicht	52
2.1.3.2. Die veränderte Rolle der Armee	54
2.1.4. Problematische Themenkomplexe.....	56
2.1.4.1. Untergrabung des staatlichen Gewaltmonopols ...	57
2.1.4.2. Rechtliche Aspekte	59

2.1.4.3. Kooperationen zwischen zivilen, humanitären Akteuren und PSMCs?	66
2.2. Robuste Peacekeeping Operationen	71
2.2.1. Übersicht	71
2.2.2. Vom traditionellen zum robusten Peacekeeping	73
2.2.3. Prinzipien und Aufgaben der aktuellen Peacekeeping Operationen.....	79
2.2.3.1. Prinzipien	79
2.2.3.2. Vielfältige Aufgaben.....	81
2.2.4. Erfolge und Misserfolge von Peacekeeping Operationen	82
3. Theoretischer und konzeptioneller Rahmen	89
3.1. Forschungsansatz- und perspektive	89
3.1.1. Aussenpolitikanalyse	89
3.1.2. Wissenschaftstheoretische Verortung	91
3.2. Theoretischer Rahmen: Soziologischer Institutionalismus.....	94
3.2.1. Die Institutionentheorie: Überblick.....	94
3.2.1.1. Alter Institutionalismus	94
3.2.1.2. Zwischen altem und neuem Institutionalismus: Behavioralismus und Rational Choice	96
3.2.1.3. Neoinstitutionalismus.....	97
3.2.2. Die theoretische Einbettung der verwendeten Variablen: Soziologischer und empirischer Institutionalismus	102
3.2.3. Zusammenfassung	103
3.3. Ideelle, institutionelle und kulturelle Erklärungsfaktoren: Cluster of Theories	104
3.3.1. Institutionen.....	107
3.3.2. Kultur	108
4. Analyseraster	113
4.1. Rollenkonzept	115
4.1.1. Einführung – Begriffsbestimmung	115
4.1.1.1. Ursprünge und Beitrag der Rollentheorie	115
4.1.1.2. Elemente	119
4.1.2. Konzept der Zivilmacht.....	124
4.1.2.1. Zivilmacht: Definition und allgemeine Grundsätze	124

4.1.2.2. Zivilmacht: Anwendung des Konzepts auf die Frage der Kooperation mit PMCs	126
4.1.3. Hypothese A und Parameter	128
4.1.3.1. Multilateralismus	129
4.1.3.2. Militärische Instrumente	131
4.1.3.3. Rapid Reaction Forces	132
4.1.3.4. Stellenwert Völkerrecht	135
4.1.3.5. Stärkung Völkerrecht	137
4.2. Wirtschaftspolitisches Paradigma und Staatsverständnis	140
4.2.1. Einführung – Begriffsbestimmung	140
4.2.1.1. Wirtschaftspolitik	140
4.2.1.2. Privatisierung, Deregulierung, Auslagerungen	142
4.2.1.3. Genuine Staatsaufgaben	146
4.2.2. Wirtschaftspolitisches Paradigma	151
4.2.3. Hypothese B und Parameter	156
4.2.3.1. Legal Origins Theory	157
4.2.3.2. Libertarianismus	164
4.2.3.3. Auslagerungen im Innern	168
4.3. Institutionengefüge:	
Democratic Control of Armed Forces (DCAF)	170
4.3.1. Einführung – Begriffsbestimmung	170
4.3.1.1. Democratic Control of Armed Forces (DCAF) ...	171
4.3.1.2. Rolle der Parlamente innerhalb der DCAF	175
4.3.1.3. Rolle der Exekutiven innerhalb der DCAF	179
4.3.2. Hypothese C und Parameter	180
4.3.2.1. Authority	180
4.3.2.2. Ability	184
4.3.2.3. Attitude	185
4.4. Zusammenfassende Übersicht der Hypothesen	187
5. Analyse	191
5.1. Fallstudie Deutschland	191
5.1.1. Grundlagen	191
5.1.1.1. Rechtliche Grundlagen	191
5.1.1.2. Aufgaben	196
5.1.1.3. Einstellungen gegenüber PMCs	204
5.1.2. Argumentationslinien	206
5.1.2.1. Kultur der Zurückhaltung	206

5.1.2.2. Rechtliche Sachverhalte	219
5.1.2.3. Soziale Marktwirtschaft	231
5.1.2.4. Gründe für teilweise Zusammenarbeit	243
5.1.3. Zusammenhangsanalyse	246
5.1.3.1. Rollenkonzept	246
5.1.3.2. Staatsverständnis	250
5.1.3.3. DCAF	253
5.2. Fallstudie USA	257
5.2.1. Grundlagen	258
5.2.1.1. Rechtliche Grundlagen	258
5.2.1.2. Aufgaben	261
5.2.1.3. Einstellungen gegenüber PMCs	272
5.2.2. Argumentationslinien	274
5.2.2.1. Leadership	274
5.2.2.2. Institutionelles Spannungsverhältnis: Kongress & Exekutive	308
5.2.2.2.1. Kompetenzen und Institutionen des Kongresses	308
5.2.2.2.2. Kompetenzen des Präsidenten	313
5.2.2.3. Tradition des „anti-statism“	334
5.2.3. Zusammenhangsanalyse	352
5.2.3.1. Rollenkonzept	352
5.2.3.2. Staatsverständnis	360
5.2.3.3. DCAF	364
6. Zusammenfassung und Bewertung	371
6.1. Beantwortung der Fragestellungen und theoretischer Ertrag....	371
6.1.1. Wie stehen die zu untersuchenden Staaten einer Kooperation der eigenen Streitkräfte mit privaten Militärfirmen im Allgemeinen gegenüber?	371
6.1.2. Unterstützen die hier untersuchten Staaten die Idee, militärische Aufgaben einer Peacekeeping Operation an Mitarbeiter einer PMC auszulagern?	372
6.1.3. Können die entsprechenden Einstellungen bezüglich PMC-Kooperation auf die unterschiedlichen ideellen, kulturellen und institutionellen Faktoren des jeweiligen Staates zurückgeführt werden?	374
6.1.3.1. Rollenkonzept – Zivilmacht versus Leadership ...	374

6.1.3.2. Staatsverständnis – soziale Marktwirtschaft versus anti-statism.....	377
6.1.3.3. Democratic Control of Armed Forces (DCAF) – ambivalente Kompetenzen der Parlamente	380
6.1.3.4. Theoretischer und Empirischer Ertrag	383
6.2. Gemeinsamkeiten und Unterschiede: Deutschland – USA	386
6.2.1. Gemeinsamkeiten	386
6.2.1.1. Demand-capability gap und Pragmatismus.....	387
6.2.1.2. Fehlende Attitude.....	388
6.2.2. Zentrale Unterschiede.....	390
6.3. Desiderata und weiterführende Fragestellungen.....	393
6.3.1. Die amerikanische Haltung gegenüber dem Einbezug von PMCs in Uno-Peacekeeping Operationen	393
6.3.2. Die Mandate des Uno-Sicherheitsrats als Hürde der Uno-Friedensmissionen	394
6.3.3. Wäre mit einer Art obligatorischen „Revisions- gesellschaften“ das Monitoring zu verbessern?.....	396
Bibliografie	399
Tabellen- und Abbildungsverzeichnis	429
Abkürzungsverzeichnis	429