

# Inhalt

Dank .....	9
Einleitung .....	11
1. Forschungsdesign.....	15
1.1 Das empirische Feld .....	15
1.1.1 Die Irak-Debatte und ihr Gegenstand .....	15
1.1.2 Forschungsinteresse und Feldzuschnitt .....	18
1.1.3 Öffentlichkeit und moralische Selbstinszenierung.....	22
1.2 Erklärungsansatz .....	25
1.2.1 Erklärungsvarianten.....	26
1.2.2 Der wissenssoziologische Erklärungsansatz .....	31
1.3 Forschungsstand.....	34
1.3.1 Ideologiekritische Ansätze .....	35
1.3.2 Irrtumsunterstellungen.....	37
1.3.3 Exkurs: Die These vom westlichen Wertekonsens.....	39
1.3.4 Die Annahme eines Wertedissenses .....	41
1.3.5 Forschungsbedarf .....	44
1.4 Theoretische Rahmung .....	45
1.4.1 Realismus und Konstruktivismus .....	46
1.4.2 Kollektive Sinnzuschreibungen .....	50
1.4.3 Moralisches Urteil und Kognition .....	53
1.5 Struktur und Beschaffenheit des Datenmaterials.....	58
1.6 Methodik.....	63
1.7 Aufbau der Studie .....	70
2. Relevanzanalysen.....	73
2.1 Die Relevanztheorie von Schütz und Luckmann .....	75
2.2 Relevanzanalyse US-Regierung .....	81

2.2.1	Thematische Relevanzen .....	83
2.2.2	Auslegungsrelevanzen .....	84
2.2.3	Motivationsrelevanzen .....	94
2.2.4	Zusammenführung .....	98
2.3	Relevanzanalyse Britische Regierung .....	100
2.3.1	Thematische Relevanzen .....	101
2.3.2	Auslegungsrelevanzen .....	101
2.3.3	Motivationsrelevanzen .....	110
2.3.4	Zusammenführung .....	113
2.4	Relevanzanalyse Katholische Kirche .....	114
2.4.1	Thematische Relevanzen .....	115
2.4.2	Auslegungsrelevanzen .....	116
2.4.3	Motivationsrelevanzen .....	124
2.4.4	Zusammenführung .....	128
2.5	Relevanzanalyse Evangelische Kirche .....	129
2.5.1	Thematische Relevanzen .....	130
2.5.2	Auslegungsrelevanzen .....	130
2.5.3	Motivationsrelevanzen .....	141
2.5.4	Zusammenführung .....	142
2.6	Kontrastierung der Relevanzstrukturen .....	143
2.6.1	Allgemeine Rahmung des Auslegungsprozesses .....	144
2.6.2	Thematische Relevanzen .....	146
2.6.3	Auslegungsrelevanzen .....	146
2.6.4	Motivationsrelevanzen .....	156
2.6.5	Das moralische Urteil.....	158
2.7	Resümee .....	160
2.7.1	Zwischenbetrachtung.....	160
2.7.2	Fazit und Ausblick.....	163
3.	Hermeneutische Analysen .....	167
3.1	Argumentationsstrategien der US-Regierung .....	169
3.1.1	Kritik der theoretischen Kritik .....	169
3.1.2	Die Fügung in den Weltenlauf .....	176
3.1.3	Die Adressierung zweier Publika .....	180
3.1.4	Fazit.....	184
3.2	Argumentationsstrategien der Britischen Regierung.....	185

---

3.2.1	Kairos.....	185
3.2.2	Die Vermessung der Moral.....	189
3.2.3	Das Scheitern der Perspektivenübernahme.....	194
3.2.4	Fazit.....	199
3.3	Argumentationsstrategien der Katholischen Kirche.....	200
3.3.1	Die Aufhebung der Perspektiven im Willen Gottes.....	200
3.3.2	Moralische Deduktion.....	207
3.3.3	Religiöses Gefühl und Humanismus.....	212
3.3.4	Fazit.....	219
3.4	Argumentationsstrategien der Evangelischen Kirche.....	220
3.4.1	Jenseits der Politik.....	220
3.4.2	Immanenz und Transzendenz.....	226
3.4.3	»Gott ist den Leidenden nahe«.....	231
3.4.4	Fazit.....	239
3.5	Fazit und Ausblick.....	240
4.	Theoriebildung.....	247
4.1	Theoretische Verdichtung.....	248
4.1.1	Das Handlungsproblem revisited.....	248
4.1.2	Lösungsstrategien.....	253
4.2	Diskurs und sozialer Standort.....	262
4.2.1	Der Standort der Politik.....	263
4.2.2	Der Standort der Kirchen.....	288
4.2.3	Fazit.....	308
4.3	Perspektivengebundenheit und Universalisierungsgebot.....	317
4.3.1	Der Ansatz.....	318
4.3.2	Das Grundproblem.....	322
4.3.3	Der empirische Fall.....	326
4.3.4	Die Alternative.....	336
4.3.5	Eine offene Frage.....	339
4.3.6	Konkreter und verallgemeinerter Anderer.....	342
	Schlussbetrachtung.....	347
	Datenkorpus.....	357
	Literaturverzeichnis.....	359