

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Einleitung | 11 |
| 1.1 | Strategische Regierungssteuerung – ein Problemaufriss | 11 |
| 1.2 | Ziele, analytische Perspektive und methodisches Vorgehen | 15 |
| 1.3 | Aufbau der Arbeit | 28 |
| 2 | Zum Konzept strategischer Steuerung | 31 |
| 2.1 | Der politikwissenschaftliche Steuerungsbegriff | 31 |
| 2.2 | Governance, politische und strategische Steuerung | 36 |
| 2.3 | Strategische Steuerung als Element des Strategy-Making | 40 |
| 3 | Analytischer Bezugsrahmen strategischer Regierungssteuerung | 43 |
| 3.1 | Der Kontext: parlamentarisches Regierungssystem und Party-Government | 43 |
| 3.2 | Strategiefähigkeit des Regierungsakteurs | 46 |
| 3.3 | Konzept strategischer Regierungsführung | 52 |
| 3.4 | Kernelemente strategischer Regierungssteuerung | 53 |
| 3.4.1 | <i>Leadership</i> | 55 |
| 3.4.2 | <i>Steuerungsbereiche</i> | 67 |
| 3.4.3 | <i>Steuerungsparameter</i> | 90 |
| 4 | Strategische Regierungssteuerung unter Gerhard Schröder (1998-2005) | 99 |
| 4.1 | Strategische Ausgangslage | 99 |
| 4.1.1 | <i>Prekäre Strategiefähigkeit</i> | 100 |
| 4.1.2 | <i>Fehlendes Konzept strategischer Regierungsführung</i> | 108 |
| 4.2 | Steuerungsprozess und Entwicklungen im Strategieprofil | 109 |
| 4.2.1 | <i>Krisen und Findungsphase</i> <i>(September 1998-August 1999)</i> | 110 |
| 4.2.2 | <i>Stabilisierungs- und Programmphase</i> <i>(September 1999-Oktober 2001)</i> | 134 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4.2.3 | <i>Niedergangs- und Schlusspurtpphase (November 2001-September 2002)</i> | 152 |
| 4.2.4 | <i>Vorbereitungs- und Durchsetzungsphase Agenda 2010 (Oktober 2002-Dezember 2004)</i> | 166 |
| 4.2.5 | <i>Vorzeitige Abgangsphase (Januar 2005-September 2005)</i> | 181 |
| 5 | Das Strategieprofil der Schröder-Regierung: Erklärungen | 195 |
| 5.1 | Das Profil strategischer Steuerung unter Kanzler Schröder | 195 |
| 5.1.1 | <i>Ungekoppelte Organisationssteuerung</i> | 195 |
| 5.1.2 | <i>Problempolitik ohne Linienführung</i> | 200 |
| 5.1.3 | <i>Konkurrenzstärke im Wahlkampf</i> | 202 |
| 5.1.4 | <i>Situative Kommunikation</i> | 204 |
| 5.1.5 | <i>Resümee: fragmentierte Regierungssteuerung</i> | 206 |
| 5.2 | Erklärungen des strategischen Steuerungsprofils | 206 |
| 5.2.1 | <i>Geringe Strategiefähigkeit</i> | 208 |
| 5.2.2 | <i>Strategiebildung und Steuerungskonzepte</i> | 211 |
| 5.2.3 | <i>Leadership</i> | 212 |
| 5.2.4 | <i>Individuelles Strategieprofil des Regierungschefs</i> | 214 |
| 5.2.5 | <i>Resümee: Nr. 1 prägt den Steuerungsprozess</i> | 217 |
| 6 | Strategische Regierungssteuerung unter Tony Blair (1997-2005) | 219 |
| 6.1 | Strategische Ausgangslage | 219 |
| 6.1.1 | <i>Antizipierter Aufbau von Strategiefähigkeit</i> | 220 |
| 6.1.2 | <i>Konzepte strategischer Regierungsführung</i> | 228 |
| 6.2 | Steuerungsprozess und Entwicklungen im Strategieprofil | 230 |
| 6.2.1 | <i>Aufbruch- und Optimismusphase (Mai 1997-Juni 1998)</i> | 231 |
| 6.2.2 | <i>Ernüchterungs- und Neujustierungsphase (Juli 1998-Juli 1999)</i> | 252 |
| 6.2.3 | <i>„Delivery“- und Wahlkampfphase (August 1999-Juni 2001)</i> | 266 |
| 6.2.4 | <i>„War on Terrorism“- und Autoritätsverlustphase (Juli 2001-Februar 2003)</i> | 283 |
| 6.2.5 | <i>Irakkrieg- und Konfliktphase (März 2003-Mai 2005)</i> | 296 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 7 | Das Strategieprofil der Blair-Regierung: Erklärungen | 315 |
| 7.1 | Das Profil strategischer Steuerung unter Premierminister Blair | 315 |
| 7.1.1 | <i>Parallelisierte Organisationssteuerung</i> | 315 |
| 7.1.2 | <i>Ehrgeizige und umfangreiche Problempolitik</i> | 321 |
| 7.1.3 | <i>Konkurrenzstärke</i> | 323 |
| 7.1.4 | <i>Kontrollorientierte Kommunikation</i> | 324 |
| 7.1.5 | <i>Resümee: übersteuerte Regierungssteuerung</i> | 326 |
| 7.2 | Erklärungen des strategischen Steuerungsprofils | 326 |
| 7.2.1 | <i>Abnehmende Strategiefähigkeit</i> | 327 |
| 7.2.2 | <i>Strategiebildung und Steuerungskonzepte</i> | 332 |
| 7.2.3 | <i>Leadership</i> | 334 |
| 7.2.4 | <i>Individuelles Strategieprofil des Regierungschefs</i> | 335 |
| 7.2.5 | <i>Resümee: Doppelspitze formt die Regierungssteuerung</i> | 338 |
| 8 | Strategische Steuerung der Regierungen | |
| | Schröder und Blair: ein Vergleich | 341 |
| 8.1 | Kontrastfälle: Profiltypen im Vergleich | 342 |
| 8.1.1 | <i>Typologie strategischer Steuerungsprofile</i> | 342 |
| 8.1.2 | <i>Ambitionierte strategische Steuerung unter Blair</i> | 344 |
| 8.1.3 | <i>Unambitionierte strategische Steuerung unter Schröder</i> | 346 |
| 8.2 | Ein Vergleich der Erklärungsfaktoren | 348 |
| 8.2.1 | <i>Individuelles Strategieprofil des Regierungschefs</i> | 348 |
| 8.2.2 | <i>Strategiefähigkeit</i> | 349 |
| 8.2.3 | <i>Leadership</i> | 350 |
| 8.3 | Zum Einfluss unterschiedlicher Regierungssysteme auf den Strategieprozess | 351 |
| 8.3.1 | <i>Regierungssystem und Strategiefähigkeit</i> | 352 |
| 8.3.2 | <i>Regierungssystem und Strategiebildung</i> | 355 |
| 8.3.3 | <i>Regierungssystem und strategische Steuerung</i> | 356 |
| 8.4 | Fazit: gleiche Erklärungsfaktoren für ungleiche Strategieprofile trotz Regierungssystemdifferenzen | 359 |
| 9 | Schlussfolgerungen | 363 |
| | Literaturverzeichnis | 371 |