

Inhalt

1.	Einleitung	11
1.1	Forschungsgegenstand	12
1.2	Stand der Forschung	14
1.3	Untersuchungsmethode	18
1.4	Aufbau der Arbeit	25
2.	Rechtliche Rahmenbedingungen der Mitwirkung des Deutschen Bundestags in europäischen Angelegenheiten	26
2.1	Rechtliche Rahmenbedingungen auf europäischer Ebene	26
2.1.1	Mitwirkung an Vertragsänderungen	27
2.1.2	Informationsrechte	30
2.1.3	Subsidiaritätskontrolle	30
2.1.4	COSAC	31
2.1.5	Sonstiges	32
2.2	Rechtliche Rahmenbedingungen auf nationalstaatlicher Ebene	33
2.2.1	Die verfassungsrechtlichen Vorgaben des Art.23 GG	34
2.2.1.1	Die Subsidiaritätsklage aus Art.23 Abs.1a GG	36
2.2.1.2	Der Grundsatz der Mitwirkung aus Art.23 Abs.2 S.1 GG	37
2.2.1.3	Das Recht auf Information aus Art.23 Abs.2 S.2 GG	38
2.2.1.4	Das Recht zur Stellungnahme aus Art.23 Abs.3 GG	40
2.2.2	Einfachgesetzliche Regelungen	42
2.2.2.1	Das Integrationsverantwortungsgesetz	43
2.2.2.2	Das EUZBBG	45
2.3	Zwischenfazit rechtliche Rahmenbedingungen	47
3.	Die praktische Wahrnehmung der bestehenden Mitwirkungsmöglichkeiten durch den Deutschen Bundestag	49
3.1	Innerstaatliche Mitwirkung	49
3.1.1	Scope oder: Wie informiert ist der Deutsche Bundestag wirklich?	52

3.1.1.1	Die Umsetzung des allgemeinen Unterrichtsanspruchs.....	52
3.1.1.1.1	Die Umsetzung des Unterrichtsanspruchs in einzelnen Dokumentengruppen	55
3.1.1.1.2	Weitere Informationskanäle	61
3.1.1.1.3	Zwischenfazit zur Umsetzung des Unterrichtsanspruchs	62
3.1.1.2	Die Verarbeitung der zur Verfügung stehenden Informationen	64
3.1.1.2.1	Referat Europa – PA1	66
3.1.1.2.2	Priorisierungsverfahren für eingehende Unionsdokumente	67
3.1.1.2.3	Weitere Einrichtungen der Bundestagsverwaltung	69
3.1.1.2.4	Datenbanken.....	70
3.1.1.2.5	Fraktionsinterne Ressourcen.....	72
3.1.1.3	Fazit <i>Scope</i>	75
3.1.2	<i>Timing and Management</i> oder: Wie, wo und wann wirkt der Deutsche Bundestag in europäischen Angelegenheiten mit?	76
3.1.2.1	<i>Timing</i>	76
3.1.2.1.1	Voraussetzungen frühzeitiger Mitwirkungen	78
3.1.2.2	<i>Management</i>	79
3.1.2.2.1	Ressourcenausstattung hinsichtlich des Aspekts <i>Management</i>	80
3.1.2.2.2	Das formale parlamentarische Verfahren	82
3.1.2.2.3	Informale parlamentarische Prozesse.....	118
3.1.2.3	Fazit <i>Timing and Management</i>	149
3.1.3	<i>Impact</i> oder: Welche Wirkung entfaltet die Beteiligung?	150
3.1.3.1	Forschungsstand zur parlamentarischen Kontrollwirkung	150
3.1.3.1.1	Folgerungen für diese Untersuchung	153
3.1.3.2	Indizien <i>Impact</i>	158
3.1.3.2.1	Indizien für schwachen <i>Impact</i>	159
3.1.3.2.2	Indizien für starken <i>Impact</i>	162
3.1.3.2.3	Beispiel erfolgreicher Mitwirkung: Die Besetzung des Verfassungskonvents.....	167
3.1.3.3	Fazit <i>Impact</i>	169
3.1.4	Fazit innerstaatliche Mitwirkung	172
3.2	Direkte Mitwirkung auf Gemeinschaftsebene	174
3.2.1	Hinführung	175
3.2.2	Ansätze direkter Mitwirkung im Vertrag von Lissabon	176
3.2.2.1	Konventsmethode	176

3.2.2.2	Subsidiaritätskontrolle	180
3.2.2.2.1	Kritik am Instrument der Subsidiaritätsrüge	182
3.2.2.2.2	Chancen der Subsidiaritätsrüge	185
3.2.2.2.3	Subsidiaritätsklage	187
3.2.2.2.4	Fazit Subsidiaritätskontrolle.....	189
3.2.2.3	COSAC	190
3.2.2.3.1	Positive Aspekte der COSAC aus Perspektive des Deutschen Bundestags	191
3.2.2.3.2	Probleme der COSAC aus Perspektive des Deutschen Bundestags.....	193
3.2.2.3.3	Perspektiven der COSAC.....	198
3.2.2.3.4	Fazit COSAC.....	200
3.2.2.4	Weitere Einzelregelungen im Vertrag von Lissabon	201
3.2.2.5	Fazit zur direkten Mitwirkung im Vertrag von Lissabon.....	203
3.2.3	Weitere Strukturen auf europäischer Ebene	204
3.2.3.1	Kommission.....	204
3.2.3.1.1	Konsultationsverfahren, <i>political dialogue</i> und Subsidiaritätskontrolle ..	205
3.2.3.1.2	Relevanz des <i>political dialogues</i> für den Deutschen Bundestag	208
3.2.3.1.3	Schlussfolgerungen	213
3.2.3.2	Interparlamentarische Vernetzung	213
3.2.3.2.1	Theoretische Einordnungen.....	215
3.2.3.2.2	Einrichtungen auf Verwaltungsebene	217
3.2.3.2.3	Einrichtungen auf politischer Ebene.....	224
3.2.3.3	Fazit zu weiteren Strukturen auf europäischer Ebene.....	236
3.2.4	Strukturelle Maßnahmen des Deutschen Bundestags	238
3.2.4.1	Vereinfachung der Reisekostenabrechnung.....	238
3.2.4.2	MdEPs im Europaausschuss.....	239
3.2.4.3	Das Verbindungsbüro des Deutschen Bundestags in Brüssel	240
3.2.4.3.1	Aufgaben des Verbindungsbüros	240
3.2.4.3.2	Arbeitsweise des Verbindungsbüros.....	244
3.2.4.3.3	Einordnung/Bewertung	247
3.2.4.4	Fazit zu strukturellen Maßnahmen des Deutschen Bundestags.....	248
3.2.5	Weitere informale Ansätze	249
3.2.5.1	Beteiligungswege	249
3.2.5.2	Motivation und Bewertung seitens der Abgeordneten	255
3.2.5.3	Tatsächliche Nutzung informaler Ansätze.....	258

3.2.5.4	Fazit zu weiteren informalen Ansätzen	261
3.2.6	Fazit zur direkten Mitwirkung auf Gemeinschaftsebene	262
4.	Gesamtfazit	264
4.1	Die Ergebnisse der Untersuchung „in a nutshell“	264
4.2	Einordnung	265
4.3	Reformansätze	269
4.3.1	Reformen zur Stärkung der innerstaatlichen Mitwirkung	270
4.3.1.1	Personelle Ressourcen	270
4.3.1.2	Parlamentsrechte	271
4.3.1.3	Öffentlichkeit	272
4.3.1.4	Ausschusswesen	273
4.3.1.5	Sonstige Anpassungen	277
4.3.2	Reformen zur Stärkung der direkten Mitwirkung	279
4.4	Schlussbemerkungen	282
5.	Materialien Interviews	283
6.	Abkürzungen	289
7.	Abbildungsverzeichnis	291
8.	Literatur	292