

## Inhaltsverzeichnis

Abkürzungen

VII

### Kapitel 1

#### Einleitung – Problemstellung und Untersuchungsgegenstand

1. Problemlage, Fragestellung und Erkenntnisziel.....	1
2. Forschungsbedarf.....	8
3. Eingrenzung der Untersuchung und einbezogene Fallstudien.....	10
3.1 Fallstudie Gefahrenabwehr.....	13
3.2 Fallstudie Straftaten- und Ordnungswidrigkeitenverfolgung.....	15
3.3 Fallstudie Strafvollzug.....	16
3.4 Exkurs: Gemeinsame Aus- u. Fortbildung von Polizei und Sicherheitsgewerbe sowie Revolving Door-Phänomene.....	17
4. Arbeitsthesen.....	18
5. Aufbau der Untersuchung u. Inhaltübersicht der Kapitel.....	20

### Kapitel 2

#### Forschungsstand – Moderne Staatlichkeit im Wandel

1. Neubestimmung öffentlicher Aufgaben und die Veränderung von Staatlichkeit.....	23
1.1 Der Staat und sein gegenwärtiger Status.....	23
1.2 Staatsaufgaben im Wandel – eine Diskussion mit Tradition.....	24
1.3 Der Aufgabenwandel und seine Auswirkungen.....	27
2. Der moderne Staat in der aktuellen Diskussion.....	30
2.1 Binnenadministrative Modernisierungsstrategien – New Public Management und Leistungstiefentheorie.....	31
2.2 Der überforderte Staat.....	33
2.3 Kooperativer Staat / Steuerungsstaat / Netzwerkstaat.....	36
2.4 Der aktivierende Staat.....	39
2.5 Vom Leistungsstaat zum Regulierungsstaat / Gewährleistungsstaat.....	41
2.6 Regieren jenseits des Nationalstaates.....	43
2.7 Verlust der Alleinverantwortung und Zerfaserung.....	45
2.8 Reflexive Modernisierung des Staates.....	51
2.9 Der kosmopolitische Staat der Zukunft.....	56
2.10 Exkurs: Governance in Räumen beschränkter Staatlichkeit.....	59

3. Vom staatlichen Gewaltmonopol zur kooperativen Aufgabenwahrnehmung – Die Privatisierung der inneren Sicherheit in der aktuellen Diskussion	
3.1 Verfassungsrechtliche Aspekte.....	61
3.1.1 Grundlagen des Gewaltmonopols.....	61
3.1.2 Spannungsverhältnis Gewaltmonopol – private Gewaltgestattung.....	63
3.1.3 Demokratieprinzip.....	75
3.1.4 Sozialstaatsprinzip.....	78
3.1.5 Grundgesetzlicher Funktionsvorbehalt.....	81
3.2 Modelle und Wahrnehmungsformen.....	87
3.2.1 Sicherheitspolitisches Mitwirkungsverhältnis.....	88
3.2.2 Police-Private Partnership und kooperativer Verwaltungsstaat.....	92
3.2.3 Integrationsmodelle.....	95
3.2.4 Die Grenzen des tatsächlich Möglichen.....	96
3.2.5 Private Sicherheitstätigkeit: Krise und Verformung des Rechts.....	98
3.2.6 Arbeitskreis Politikfeldanalyse Innere Sicherheit.....	103
3.2.7 Innere Sicherheit und bürgerschaftliches Engagement....	105
3.2.8 Rückbesinnung auf die hoheitliche Eingriffsverwaltung..	107

**Kapitel 3**  
**Forschungsdesign –**  
**Analysekonzept, Privatisierungsverständnis, Erhebungsmethode**

1. Ausgangspunkt des Analysekonzepts: Idealtypische Formen der Leistungserbringung.....	111
2. Erklärungsheuristik I: Leistungstiefenmethodik.....	113
2.1 Strategische Relevanz.....	117
2.2 Spezifität.....	118
2.3 Das Zusammenwirken von strategischer Relevanz und Spezifität.....	120
3. Erklärungsheuristik II: Das Konzept der abgestuften Verantwortungen.....	121
4. Privatisierungsverständnis.....	127
4.1 Privatisierung durch Entspezifizierung.....	127
4.2 Formen der Entspezifizierung.....	129
5. Erhebungsmethodik.....	138

## **Kapitel 4**

### **Fallstudie Gefahrenabwehr und Schutzaufgaben**

#### Empirische Befunde

1. Kooperationsverträge Polizei – Privates Sicherheitsgewerbe.....	143
1.1 Nordrhein-Westfalen.....	143
1.2 Hessen.....	146
1.3 Mecklenburg-Vorpommern.....	147
1.4 Berlin.....	148
1.5 Hamburg.....	151
1.6 Sachsen.....	151
1.7 Schleswig-Holstein.....	152
1.8 Niedersachsen.....	153
1.9 Brandenburg.....	154
1.10 Thüringen.....	155
1.11 Sonstige Bundesländer.....	155
1.12 Zwischenbewertung.....	155
2. Freiwillige Polizeidienste.....	159
2.1 Bayerische Sicherheitswacht.....	159
2.2 Sicherheitspartner Brandenburg.....	161
2.3 Sicherheitswacht Sachsen.....	163
2.4 Freiwilliger Polizeidienst Hessen.....	164
2.5 Freiwilliger Polizeidienst Baden-Württemberg.....	166
2.6 Freiwilliger Ordnungs- und Streifendienst Niedersachsen.....	167
2.7 Zwischenbewertung.....	169
3. Sicherung kritischer Infrastruktur.....	172
3.1 Luftsicherheitsaufgaben.....	173
3.2 Sicherung kerntechnischer Anlagen.....	177
3.3 Zwischenbewertung.....	181
4. Sicherung militärischer Anlagen und Liegenschaften.....	188
5. Öffentlicher Personenverkehr.....	190
5.1 Deutsche Bahn AG.....	190
5.2 Regionaler Nahverkehr.....	193
5.2.1 U-Bahnwache München.....	195
5.2.2 Hamburger Hochbahn Wache.....	197
5.3 Zwischenbewertung.....	198

## **Kapitel 5**

### **Fallstudie Verfolgung von Ordnungswidrigkeiten und Straftaten**

#### Empirische Befunde

1. Ordnungswidrigkeitenverfolgung im ruhenden u. fließenden Verkehr....	203
---	-----

1.1 Überwachung des ruhenden und fließenden Verkehrs durch durch Hilfspolizei und freiwilligen Polizeidienst.....	204
1.2 Frankfurter Modell – Aufgabenübertragung durch Arbeit- nehmerüberlassung und Hilfspolizeistatus.....	207
1.3 Berliner Modell – Aufgabentübertragung mittels Vertrag.....	209
1.4 Bayern – Einbindung Privater bei Geschwindigkeitsüber- wachung mittels integrierter Leiharbeitnehmer.....	210
1.5 Rheinland-Pfalz – Einbindung Privater bei der Geschwindig- keitsüberwachung in Form technischer Hilfeleistung.....	213
1.6 Saarland – Verkehrsunfallaufnahme durch privaten Beweissicherungsdienst.....	214
1.7 Zwischenbewertung.....	216
2. Das Sicherheitsgewerbe im Strafverfahren.....	221
2.1 Ermittlungen für Beschuldigte und Geschädigte im Strafverfahren.....	221
2.2 Kooperation von Strafverfolgungsbehörden und Sicherheitsgewerbe.....	222
2.3 Zwischenbewertung.....	224

## Kapitel 6

### Fallstudie Strafvollzug

#### Empirische Befunde

1. Private Haftanstalten.....	225
1.1 Normative Rahmenbedingungen.....	226
1.1.1 Grundgesetz.....	227
1.1.2 Strafvollzugsgesetz.....	227
1.2 Privatisierungsmaßnahmen in Justizvollzugsanstalten.....	234
1.2.1 Justizvollzugsanstalt Hünfeld (Hessen).....	235
1.2.2 Justizvollzugsanstalt Essen und Ratingen (NRW).....	238
1.2.3 Abschiebehaftmodell Büren (NRW).....	240
1.2.4 Justizvollzugsanstalt Rostock und Neustrelitz (MV).....	242
1.2.5 Justizvollzugsanstalt Burg (Sachsen-Anhalt).....	243
1.2.6 Justizvollzugsanstalt Offenburg (BW).....	244
1.2.7 Justizvollzugsanstalt Bremervörde (Niedersachsen).....	245
1.2.8 Berlin: Expertenkommission Staatsaufgabenkritik und JVA Großbeeren.....	246
1.2.9 Justizvollzug Hamburg.....	248
1.2.10 Abschiebehaftanstalt Zweibrücken (Rheinland-Pfalz)....	249
1.2.11 Justizvollzug Thüringen.....	249
1.2.12 Justizvollzugsanstalt München u. Gablingen (Bayern)...	249
1.3 Zwischenbewertung.....	251

2. Elektronisch überwachter Hausarrest.....	253
2.1 Hessen.....	254
2.2 Baden-Württemberg.....	255
2.3 Zwischenbewertung.....	256

## **Kapitel 7**

### **Exkurs: Gemeinsame Ausbildung und Revolving Door-Phänomene**

#### Empirische Befunde

1. Gemeinsame Ausbildung von Polizei und Sicherheitsgewerbe.....	259
1.1 FH für Verwaltung u. Dienstleistung Altenholz (SH).....	259
1.2 Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin.....	261
1.3 Hochschule für Öffentliche Verwaltung Bremen.....	262
1.4 Hochschule der Polizei Hamburg.....	263
1.5 Deutsche Hochschule der Polizei.....	263
1.6 Zwischenbewertung.....	264
2. Revolving Door-Phänomene.....	266

## **Kapitel 8**

### **Internationaler Vergleich**

1. USA.....	271
1.1 Aufgabenfeld Gefahrenabwehr und Schutzaufgaben.....	271
1.2 Aufgabenfeld Strafvollzug.....	281
2. Vereinigtes Königreich.....	286
2.1 Aufgabenfeld Gefahrenabwehr und Schutzaufgaben.....	286
2.2 Aufgabenfeld Strafvollzug.....	288
3. Frankreich.....	290
3.1 Aufgabenfeld Gefahrenabwehr und Schutzaufgaben.....	290
3.2 Aufgabenfeld Strafvollzug.....	293
4. Österreich.....	294
5. Italien.....	296
6. Zwischenbewertung.....	299

## **Kapitel 9**

### **Ergebnisse – Zerfaserung und Pluralisierung der inneren Sicherheit**

1. Allgemeine Entwicklungen aus dem Feld der inneren Sicherheit mit Rückwirkungen auf den Privatisierungsprozess.....	303
1.1 Veränderung der Sicherheitslage und der staatlichen -struktur....	303
1.2 Handlungsleitende Relevanz des subjektiven Sicherheitsgefühls...	304
1.3 Bedeutungsgewinn von Prävention und Gefahrenabwehr.....	305
1.4 Zunahme semi-öffentlicher Räume u. privater Kontrollstrategien...	307

2. Performanzprofil der Privatisierung.....	309
2.1 Institutionelle Ausdifferenzierung: Neue Wahrnehmungsmodelle, Akteure und Leistungstiefe.....	309
2.2 Privatisierung im Bereich der inneren Sicherheit: Politikfeldspezifische Formen.....	311
2.3 Rechtlich bedenkliche Überdehnung bestehender Rechtsinstitute.....	314
2.4 Aufnahme neuer Formen – bürgerschaftliches Engagement und Marktmodelle.....	323
2.5 Hybridisierung öffentlich-rechtlicher und privatrechtlicher Modelle/Prinzipien.....	324
2.6 Grundrechtsrelevanz als Maßstab für die Ausdifferenzierung.....	326
3. Auswirkungen auf die Position des Staates.....	327
4. Eine sich lockernde Verantwortungsstruktur des Staates.....	330
5. Marktentwicklung und Kommodifizierung der inneren Sicherheit.....	336
6. Probleme, Grenzen und Regelungsbedarf.....	339
6.1 Gemengenlage statt Konzept.....	339
6.2 Zielkonflikte mit dem Gewaltmonopol.....	340
6.3 Unzureichende Rechtsgrundlagen und Datenschutzprobleme.....	344
6.4 Demokratische Kontrolle: Zunehmende Komplexität der Legitimationsmuster.....	347
7. Die festgestellten Veränderungen im internationalen Vergleich.....	350
8. Zusammenfassung und generalisierbare Aussagen.....	359
<b>Literaturverzeichnis.....</b>	<b>363</b>

Monografien

Gesetze/Verordnungen/Leitfäden/Berichte