

## Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	VII
Abkürzungsverzeichnis.....	XVII
Einleitung.....	1
I. Hintergrund und Anliegen der Untersuchung .....	1
II. Fragestellung und Methode .....	4
III. Gang der Untersuchung .....	8
<b>Erstes Kapitel</b>	
Historische Grundlagen des Nachhaltigkeitsbegriffs .....	11
I. Das Nachhaltigkeitskonzept als Entwicklungsstrategie der Vereinten Nationen.....	12
1. Die Erste Entwicklungsdekade: Wachstum und Modernisierung .....	13
a) „Big Push“ durch Kapitalzufuhr und Investitionen .....	13
b) Die Gegenbewegung.....	15
aa) Das soziale, kulturelle und ökonomische Selbstbestimmungsrecht der Staaten.....	15
bb) Prinzipien einer Neuen Weltwirtschaftsordnung .....	17
cc) Das Entwicklungsvölkerrecht .....	20
2. Die Zweite Entwicklungsdekade: Menschenwürde und Ökologie.....	21
a) Der Grundbedürfnisansatz .....	22
b) Die Verknüpfung von Entwicklung und Menschenrechten .....	23
c) Das Recht auf Entwicklung.....	25
d) Die Verknüpfung von Umwelt und Entwicklung .....	27
3. Die Dritte Entwicklungsdekade: Nachhaltige Entwicklung als Synthese .....	29
4. Die Vierte Entwicklungsdekade: Wachstum und Nachhaltigkeit .....	33

II. Folgeprozesse und Implementierung .....	34
1. Weltgipfel, Weltkommissionen und Weltdeklarationen .....	35
a) Der Weltgipfel von Rio.....	35
b) Folgegipfel und themenspezifische Vertiefungen .....	40
aa) Der Kopenhagener Sozialgipfel.....	41
bb) Die Weltkommission für Kultur und Entwicklung .....	43
2. Das Konzept der guten Regierungsführung .....	44
3. Völkerrechtliche Entwicklungen .....	47
a) Standardsetzung und neue Normkategorien im Völkerrecht .....	47
b) Die neue Materie des Nachhaltigkeitsvölkerrechts .....	49
c) Nachhaltige Entwicklung als Konzept des Völkerrechts.....	54
4. Das Ende der Dekadenstrategie und der Fokus auf Implementierung .....	56
a) Die Millennium Development Goals (MDG).....	57
b) Der Nachhaltigkeitsgipfel von Johannesburg.....	59
c) Entwicklungen und Ausblick .....	62
III. Zusammenfassung .....	67

## Zweites Kapitel

### Das normative „Sollen“ der Nachhaltigkeitsvorgabe .....

I. Methodische Vorbemerkungen .....	73
II. Die Maßgabe der integrativen Politikgestaltung .....	75
1. Das Einbeziehungsgebot .....	75
2. Die Effizienzaufgabe.....	76
a) Die der Integrationsmaßgabe inhärente Optimierungsaufgabe.....	76
b) Die Gleichrangigkeit der Nachhaltigkeitsfelder als Ausgangspunkt .....	78
c) Effiziente Handlungsoptionen als Ausdruck des Optimierens .....	80
3. Die Normativität der Integrationsmaßgabe.....	81
4. Die Normativität der zu integrierenden Nachhaltigkeitsfelder .....	82
a) Standards als Normelemente im Nachhaltigkeitskontext .....	83
b) Der internationale Bezugsrahmen (globaler Normstandard) .....	85
c) Der lokale Bezugsrahmen (lokaler Normstandard) .....	86
III. Die inhärente Mehrebenenlogik des Nachhaltigkeitskonzepts.....	88
IV. Elemente der praktischen Umsetzung .....	88
1. Nachhaltigkeitsorientierte Ziel- und Zwecksetzung .....	88
2. Die Nachhaltigkeitsprüfung.....	89

a) Die praktische Umsetzung der Effizienzaufgabe .....	90
b) Beispiele bestehender Nachhaltigkeitsprüfungen.....	94
3. Die Prägung von Nachhaltigkeitsstandards .....	99
4. Kritische Sozialtechnik und kontinuierliche Wirkungsanalyse....	100
5. Wirksamer Steuerungsrahmen.....	101
V. Zusammenfassung .....	104

### Drittes Kapitel

Die normativen Inhalte der zu integrierenden Nachhaltigkeitsbereiche.....	107
--	-----

I. Methodische Vorbemerkungen.....	107
II. Parameter des sozialen Faktors.....	108
1. Grundelemente der sozialen Zielsetzung.....	109
a) Gesellschaftlicher Frieden und Stabilität .....	109
b) Menschliche Bedürfnisse als Ausgangspunkt .....	110
2. Normative Leitlinien des gesellschaftlichen Wohls.....	111
a) Menschenrechte als normativer Referenzrahmen.....	112
b) Das Konzept der intragenerationalen Gerechtigkeit.....	113
c) Prinzipien der guten Regierungsführung.....	118
III. Parameter des ökologischen Faktors.....	122
1. Grundelemente der Natur- und Ressourcenverantwortung .....	123
2. Normative Leitlinien des Umweltschutzes .....	125
a) Substantielle Prinzipien .....	125
b) Verfahrensbezogene Prinzipien .....	128
IV. Parameter des ökonomischen Faktors.....	129
1. Grundelemente des Wirtschaftsmodells .....	129
a) Wachstumstheorie und Freihandelslehre.....	130
b) Die Einfassung in sozial-ökologische Regelungseffizienz.....	132
2. Normative Leitlinien der Wirtschaftspolitik.....	133
a) Ökosozialismus und „Antimodernismus“ .....	133
b) Das liberale Wirtschaftsmodell .....	136
aa) Grundannahmen der Wirtschaftsfreiheit .....	137
bb) Steuerungsaufgaben des Staates .....	138
cc) Beurteilung nach den Anforderungen des Nachhaltigkeitskonzepts.....	140
c) Kritik an Paradigmen moderner liberaler Ökonomik .....	140
aa) Die Trennung von Ökonomie und Gesellschaft .....	141
bb) Der Homo oeconomicus als reduziertes Verhaltensmodell.....	142

cc) Die Ausblendung gesellschaftspolitischer Steuerung .....	145
dd) Wachstum als Wohlstandsmaßstab .....	146
d) Liberale Nachhaltigkeitsansätze .....	150
aa) Die Verknüpfung von Ökonomik und Ökologie .....	150
bb) Nachhaltigkeitskapitalformen .....	151
cc) Qualitatives Wachstum .....	152
dd) Das Konzept der responsiven Regulierung .....	154
ee) Regelungseffizienz im Nachhaltigkeitskontext .....	156
ff) „Gute Marktwirtschaft“ als Teil der „guten Regierungsführung“ .....	159
e) Responsive Steuerung statt festgelegter Paradigmen .....	161
V. Parameter des Zukunftsfaktors .....	163
1. Grundelemente der Zukunftsvorsorge .....	163
a) Beschränkung des Zukunftsfaktors auf ökologische Nachhaltigkeit .....	163
b) Intergenerationale Prinzipien .....	165
c) Grundbedürfnissicherung für künftige Generationen .....	165
d) Erhaltung von Möglichkeiten .....	166
e) Chancengleichheit und Schlechterstellungsverbot .....	167
f) Allgemeine Zukunftsverantwortung .....	168
2. Normative Leitlinien der Zukunftsverantwortung .....	169
a) Zukunftsverantwortung als Abwägungsgewicht und Handlungsgebot .....	169
b) Prinzipien des Bewahrens und Erhaltens .....	170
c) Das Prinzip der Vorsorge .....	172
d) Rechte künftiger Generationen .....	173
VI. Zusammenfassung .....	175

## Viertes Kapitel

### Nachhaltigkeitskonzeptionen im Recht.

Eine kritische Analyse .....	179
I. Das Nachhaltigkeitskonzept als außerrechtliche Leitlinie .....	180
1. Defizite in der Rezeption der normativen Nachhaltigkeitsvorgabe .....	182
a) Mangelnde inhaltliche Kongruenz mit den Vorgaben des UN-Kontextes .....	182
b) Mangelnde Effektivität als Rechtsnorm .....	184
2. Asymmetrien in den normtheoretischen Grundannahmen .....	186
a) Das rechtspositivistische Normverständnis als Ausgangspunkt .....	186

b) Der Einfluss auf die Bewertung der Normqualität des Nachhaltigkeitskonzepts .....	188
c) Die reduzierte Rezeption der positivistischen Normlehre .....	189
d) Die Normqualität des Nachhaltigkeitskonzepts aus rechtspositivistischer Perspektive .....	192
II. Das Nachhaltigkeitskonzept als ökologisches Rechtsprinzip .....	192
1. Defizite in der Rezeption der normativen Nachhaltigkeitsvorgabe .....	196
a) Mangelnde inhaltliche Kongruenz mit den Vorgaben des UN-Kontextes .....	196
b) Mangelnde Effektivität als Rechtsnorm .....	198
2. Asymmetrien in den normtheoretischen Grundannahmen .....	200
a) Prinzipientheoretische Normtheorie als Ausgangspunkt .....	200
b) Der Einfluss auf die Bewertung der Normqualität des Nachhaltigkeitskonzepts .....	203
c) Das reduzierte Verständnis der Prinzipientheorie .....	203
d) Die Normqualität des Nachhaltigkeitskonzepts aus prinzipientheoretischer Perspektive .....	205
III. Das Nachhaltigkeitskonzept als Abwägungsprinzip .....	206
1. Inhaltliche und konzeptionelle Kongruenz mit den Vorgaben des UN-Kontextes .....	208
2. Vorschlag eines Analyserahmens zur Qualifizierung von Rechtsnormen .....	209
a) Kritik der Regel-Prinzip-Kategorien als Maßstab für Rechtsnormqualität .....	210
b) Mindestkriterien für die Qualifizierung als Rechtsnorm .....	210
aa) Bestimmbarer Adressatenkreis und Überprüfbarkeit (Rechtsfunktionskriterium) .....	211
bb) Rechtliche Geltung (Rechtsgeltungskriterium) .....	212
IV. Zusammenfassung .....	213

## Fünftes Kapitel

Die Normqualität der Nachhaltigkeitsvorgabe .....	217
I. Die als Rechtspflicht in Frage kommende Nachhaltigkeitsvorgabe .....	217
1. Einbeziehungsgebot .....	217
2. Effizienzgebot .....	218
3. Wertabwägung im Nachhaltigkeitssinne .....	219
II. Der bestimmbare Adressatenkreis .....	220
III. Die Überprüfbarkeit der Nachhaltigkeitsnorm .....	221

1. Der offensichtliche Normwiderspruch als Mindestkontrolle .....	221
2. Das Prinzip der praktischen Konkordanz als Kontrolltechnik? ...	223
3. Der dreigliedrige Verhältnismäßigkeitsgrundsatz als Kontrolltechnik?.....	224
a) Die Verhältnismäßigkeitsprüfung als Kontrollmodus für Optimierungsgebote .....	225
b) Die Kontrollkriterien der Geeignetheit, Erforderlichkeit und Angemessenheit .....	226
aa) Die Geeignetheitsprüfung .....	227
bb) Die Erforderlichkeitsprüfung .....	227
cc) Die Angemessenheitsprüfung .....	228
c) Defizite für die Rechtskontrolle der Nachhaltigkeitsnorm .....	229
aa) Die bipolare Struktur .....	229
bb) Das reduzierte Effizienzkriterium.....	230
cc) Die eingeschränkte Angemessenheitsprüfung.....	231
4. Die multipolare Verhältnismäßigkeitskontrolle.....	231
a) Die Rechtsnatur von Planungsnormen .....	232
b) Die Rechtskontrolle multipolarer Planungsnormen.....	233
aa) Ermessensfehler im Abwägungsvorgang .....	234
bb) Ermessensfehler im Abwägungsergebnis.....	237
cc) Tragweite der Rechtskontrolle.....	238
dd) Die Planungskontrolle als Spielart der Verhältnismäßigkeitsprüfung.....	240
5. Übertragbarkeit auf die Rechtskontrolle des Nachhaltigkeitskonzepts.....	242
a) Die Verwandtschaft der Nachhaltigkeitsmaßgabe zur Planungsnorm .....	243
b) Die Anwendung der Abwägungskontrolle auf das Nachhaltigkeitskonzept .....	244
6. Kritik an der Verhältnismäßigkeitsprüfung als Rechtsmaßstab ...	247
a) Mangelnde Vorhersehbarkeit und Richtermacht .....	248
b) Steuerungseffizienz als Illusion .....	250
7. Abgrenzung von Nachhaltigkeit und Verhältnismäßigkeit .....	252
a) Die Funktion des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes im Recht.....	252
b) Das Verhältnis zwischen Nachhaltigkeit und Verhältnismäßigkeit.....	254
IV. Zusammenfassung .....	255

**Sechstes Kapitel**

**Geltungsformen und Bindungswirkung**

**des Nachhaltigkeitskonzepts im Recht ..... 257**

- I. Verschiedene Möglichkeiten von Geltungsformen ..... 257
  - 1. Normgeltung als Zielbestimmung ..... 258
    - a) Der Normcharakter von Zielbestimmungen ..... 258
    - b) Das Nachhaltigkeitskonzept als Zielbestimmung ..... 260
  - 2. Normgeltung als Grund- bzw. Menschenrecht ..... 261
    - a) Die menschenrechtliche Drittgenerationsnorm ..... 261
    - b) Das Nachhaltigkeitskonzept als Drittgenerationsrecht ..... 262
  - 3. Normgeltung als Struktur- bzw. Verfassungsprinzip ..... 263
    - a) Der Normcharakter von Strukturprinzipien ..... 263
    - b) Das Nachhaltigkeitskonzept als Strukturprinzip ..... 265
    - c) Das Nachhaltigkeitskonzept als Verfassungsprinzip ..... 266
  - 4. Normgeltung als lokale Bestimmung ..... 269
- II. Kontrollkompetenz und Bindungswirkung ..... 269
  - 1. Verschiedene Tragweiten der Kontrollkompetenz ..... 270
  - 2. Rechtsvergleichende Beispiele unterschiedlicher  
Kontrollkompetenz ..... 271
    - a) Das britische Kontrollverständnis ..... 272
    - b) Das deutsche Kontrollverständnis ..... 273
    - c) Das französische Kontrollverständnis ..... 274
  - 3. Konsequenzen für die Bindungswirkung der  
Nachhaltigkeitsvorgabe ..... 276
- III. Der Einfluss des Rechtsverständnisses auf die Bindungswirkung .... 278
  - 1. Das legalistische Rechtsverständnis ..... 279
  - 2. Das konstitutionalistische Rechtsverständnis ..... 280
  - 3. Konsequenzen für die Bindungswirkung der  
Nachhaltigkeitsvorgabe ..... 288
- IV. Zusammenfassung ..... 289

**Siebttes Kapitel**

**Theoretische Einordnung der Nachhaltigkeitsnorm ..... 291**

- I. Die Normfunktionen des Nachhaltigkeitskonzepts ..... 291
  - 1. Die Funktion als ermessensbindende Gestaltungsnorm ..... 291
  - 2. Die Funktion als Auslegungsgrundsatz ..... 293
    - a) Auslegungsprinzip ..... 294
    - b) Auslegungsmatrix ..... 296

II. Analyserahmen zur rechtstheoretischen Einordnung von Normformen .....	297
1. Kritik der starken Trennungsthese als Entweder-oder-Normenkategorisierung .....	297
a) Vielfalt von Kollisions- und Abwägungssituationen.....	298
b) Vielfalt von Prinzipientypen im Recht.....	299
2. Die Unterscheidung verschiedener Normtypen im Rechtssystem.....	302
a) Das Kriterium der absoluten und relativen Geltung (Normstruktur).....	303
aa) Regeln als festgelegte Normen .....	303
bb) Der Prinzipientypus der relativen Normen .....	304
cc) Die Regel-Prinzip-Abgrenzung als Normtypologie .....	305
b) Das Kriterium des inneren und äußeren Systems des Rechts (Normfunktion).....	305
aa) Der Prinzipientypus des inneren Systems des Rechts .....	306
bb) Die rechtliche Einordnung und Geltung des inneren Systems des Rechts.....	309
cc) Das äußere System des Rechts.....	310
c) Die Standardnorm als dritte Normkategorie.....	311
III. Der Normtyp des Nachhaltigkeitskonzepts.....	314
1. Die Struktur als Rechtsregel.....	314
2. Die Funktion als Rechtsprinzip .....	314
3. Der Charakter als Standardnorm .....	315
IV. Der Prinzipientyp des Nachhaltigkeitskonzepts.....	316
1. Multipolare Programmnorm .....	316
2. Idealsollensnorm .....	317
3. Methodennorm .....	317
4. Konzept.....	321
IV. Zusammenfassung .....	322
Fazit.....	327
English Summary.....	329
Literaturverzeichnis .....	351
Register.....	383