

Inhalt

| | |
|---|----|
| Preface <i>Sir Anthony Atkinson</i> | 9 |
| Danksagung | 11 |
| 1. Fragestellungen des Forschungsprojekts und Abgrenzung | 13 |
| 2. Die langfristige Entwicklung des Gesamtvermögens der Haushalte und seiner Verteilung | 17 |
| 2.1 Zur Einführung | 17 |
| 2.2 Die Entwicklung des Volksvermögens und des Nettovermögens des Haushaltssektors von 1950 bis 2005 | 19 |
| 2.2.1 Die Periode von 1950 bis 1970 in Westdeutschland | 20 |
| 2.2.2 Die Periode von 1970 bis 1992 in Westdeutschland | 22 |
| 2.2.3 Die Periode von 1991 bis 2005 in Gesamtdeutschland | 24 |
| 2.2.4 Die Entwicklung des Geldvermögens von 1998 bis 2008 | 26 |
| 2.3 Die Verteilung des Nettohaushaltsvermögens in Westdeutschland, Ostdeutschland und Gesamtdeutschland | 28 |
| 2.4 Die Verteilung des Nettovermögens auf der Personenebene in Westdeutschland, Ostdeutschland und Gesamtdeutschland | 33 |
| 2.5 Ansätze zur Integration des Versorgungsvermögens in die Vermögensverteilung | 36 |
| 2.6 Einzelne Aspekte der Nettovermögensverteilung auf Basis der Einkommens- und Verbrauchsstichprobe im Jahr 2003 als Vergleichsbasis | 41 |
| 3. Empirische Analysen zur personellen Vermögensverteilung in den Jahren 2002 und 2007 | 47 |
| 3.1 Das Sozio-oekonomische Panel als Datengrundlage für eine Analyse der Vermögensverteilung innerhalb des Haushaltssektors | 47 |
| 3.1.1 Allgemeine Beschreibung des SOEP | 47 |
| 3.1.2 Die Vermögensdaten des SOEP | 49 |

| | | |
|-----------|---|---------------|
| 6 | | <i>Inhalt</i> |
| 3.2 | Die personelle Verteilung der individuellen Nettovermögen in Deutschland 2002 und 2007 | 53 |
| 3.3 | Die personelle Verteilung der Pro-Kopf-Nettovermögen | 60 |
| 3.4 | Die Zusammensetzung der individuellen Nettovermögen nach Vermögensarten in den Jahren 2002 und 2007 | 65 |
| 3.5 | Die Verteilung der individuellen Nettovermögen nach Altersgruppen | 69 |
| 3.6 | Die Verteilung der individuellen Nettovermögen nach Geschlecht und Familienstand | 72 |
| 3.6.1 | Intra-partnerschaftliche Vermögensposition und Regime des ökonomischen Ressourcenmanagements | 82 |
| 3.6.2 | Erklärungsansätze für geschlechtsspezifische Vermögensunterschiede | 87 |
| 3.6.3 | Dekompositionsanalyse zur Erklärung geschlechtsspezifischer Vermögensunterschiede | 94 |
| 3.7 | Die Verteilung der individuellen Nettovermögen nach dem Bildungsstand | 106 |
| 3.8 | Die Verteilung der individuellen Nettovermögen nach beruflicher Stellung | 108 |
| 3.9 | Die Verteilung der individuellen Nettovermögen nach Migrationshintergrund | 111 |
| 3.10 | Vermögensmobilität: Auf- und Abstiege in der Vermögenshierarchie von 2002 bis 2007 | 116 |
| 4. | Analysen zum Zusammenhang von Einkommen und Vermögen | 121 |
| 4.1 | Der Zusammenhang zwischen verfügbarem Einkommen und Nettovermögen | 122 |
| 4.2 | Zum Zusammenhang von Einkommens- und Vermögensarmut | 124 |
| 4.3 | Längsschnittperspektive: Vermögen und „permanentes“ Einkommen | 130 |
| 4.4 | Multivariate Analysen zum Zusammenhang von Einkommen und Vermögen | 130 |

| | |
|--|-----|
| <i>Inhalt</i> | 7 |
| 5. Eine um Anwartschaften an Alterssicherungssysteme erweiterte Verteilungsrechnung | 139 |
| 5.1 Überblick über Alterssicherungssysteme und den Charakter der bei ihnen akkumulierten Alterssicherungsansprüche | 140 |
| 5.2 Methodische Probleme der Kapitalisierung von Rentenanwartschaften und Pensionsansprüchen | 144 |
| 5.3 Die Verteilung des individuellen Vermögens und der Rentenanwartschaften im Jahr 2007 | 147 |
| 5.4 Individuelles erweitertes Nettovermögen nach sozialstrukturellen Merkmalen | 149 |
| 5.4.1 Individuelles erweitertes Nettovermögen nach Geschlecht | 149 |
| 5.4.2 Individuelles erweitertes Nettovermögen nach Bildungsniveau | 150 |
| 5.4.3 Individuelles erweitertes Nettovermögen in Ost- und Westdeutschland | 153 |
| 5.4.4 Individuelles erweitertes Nettovermögen nach Migrationshintergrund | 154 |
| 5.4.5 Individuelles erweitertes Nettovermögen nach beruflicher und sozialer Stellung | 155 |
| 5.5 Der Einfluss der Berücksichtigung von Ansprüchen an die Alterssicherungssysteme auf die Vermögensverteilung | 165 |
| 6. Zusammenfassung und sozialpolitische Schlussfolgerungen | 169 |
| 6.1 Zentrale Ergebnisse | 169 |
| 6.2 Ausblick | 175 |
| Literatur | 179 |
| 7. Anhang – A | 189 |
| 7.1 Erläuterung der verwendeten Verteilungsmaße | 189 |
| 7.2 Die Messung von Vermögen im Personenfragebogen des SOEP im Erhebungsjahr 2002 | 190 |
| 7.3 Die Messung von Vermögen im Personenfragebogen des SOEP im Erhebungsjahr 2007 | 193 |
| 7.4 Datenaufbereitung der Vermögensangaben im SOEP: Editing, Imputation und Statistical Matching | 196 |

| | | |
|-------|---|---------------|
| 8 | | <i>Inhalt</i> |
| 7.4.1 | Schätzung der Wahrscheinlichkeit für fehlende und inkonsistente Angaben: Probitschätzung mit Heckman-Sample-Selektionskorrektur | 197 |
| 7.4.2 | Das Prinzip von „Editing“ und „Imputation“ von Vermögensangaben im SOEP | 199 |
| 7.4.3 | Methodische Anmerkungen zum Einfluss der multiplen Imputation auf Verteilungsergebnisse | 207 |
| 7.4.4 | Abgleich der SOEP-Vermögensdaten mit Referenzstatistiken | 216 |
| 7.4.5 | Der Einfluss des Top-Codings auf Verteilungsergebnisse | 220 |
| 7.5 | Erweiterung der SOEP-Vermögensdaten um Ansprüche aus der Sozialversicherung | 222 |
| 7.6 | Bestimmung des Gegenwartswerts von Anwartschaften der Altersvorsorgesysteme | 228 |
| 7.6.1 | Anwartschaften aus der Gesetzlichen Rentenversicherung | 228 |
| 7.6.2 | Anwartschaften aus Beamtenpensionen | 229 |
| 7.6.3 | Anwartschaften aus Betriebsrenten und sonstigen Altersvorsorgesystemen | 230 |
| | Verzeichnis der Abbildungen und Tabellen | 231 |