

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis.....	XV
A. Einleitung.....	1
B. Grund- und Menschenrechtsschutz in Europa	4
I. Deutscher Standard.....	4
II. Gemeinschaftsrechtlicher Standard	6
1. Bis 2000	7
2. Seit 2000 – EU-Grundrechtecharta	10
III. Europäischer Standard, Europarat.....	12
IV. Weitere Grund- und Menschenrechtskodifikationen	14
C. Die Vernetzung im europäischen Grundrechtsdreieck	16
I. Rolle der Gerichte im Grundrechtsdreieck	18
1. Das Bundesverfassungsgericht.....	20
2. Der Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften.....	22
3. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte	25
a) Grundlegendes zum Rechtsschutzsystem der EMRK	25
b) Organisation	27
c) Das 14. Zusatzprotokoll.....	28
(1) Neuer Unzulässigkeitsgrund.....	29
(2) Verkleinerte Spruchkörper, Verschiebung der Zuständigkeiten...30	
(3) Neue Instrumente für das Ministerkomitee zur Überwachung der Urteilsumsetzung	32
(4) Weitere Änderungen, Zusammenfassung	33
d) Die Arbeitslast des EGMR in 2007 und die Beteiligung Deutschlands	33
e) Die Rolle des EGMR im Grundrechtsdreieck.....	35
II. Die Zweierbeziehungen Bundesverfassungsgericht – EuGH und EuGH – EGMR	37
1. Das Verhältnis von Bundesverfassungsgericht und EuGH	38
a) Sicht des Bundesverfassungsgerichts zum Vorrang des Gemeinschaftsrechts: <i>Solange</i> -Rechtsprechung	39
(1) Überprüfung von Gemeinschaftsrechtsakten.....	40
(2) Überprüfung von nationalen hoheitlichen Maßnahmen im Anwendungsbereich des Gemeinschaftsrechts	43

(3) Überprüfung von nationalen hoheitlichen Akten im Anwendungsbereich des Unionsrechts	46
b) Sicht des EuGH.....	48
(1) Gemeinschaftsrechtsakte	49
(2) Nationale hoheitliche Akte im Anwendungsbereich des Gemeinschaftsrechts	49
(a) Rechtsprechung des EuGH zur Bindung der Mitgliedstaaten an die Gemeinschaftsgrundrechte.....	50
(b) Diskussion – „Durchführung von Sekundärrecht“	52
(c) Diskussion – „Anwendungsbereich der Grundfreiheiten“	57
c) Ergebnis	59
2. Das Verhältnis von EuGH und EGMR.....	62
a) Stellung der EMRK im Gemeinschaftsrecht: Bindung der EG an die EMRK?	64
b) Auslegung der EMRK durch den EuGH.....	66
(1) Rechtsprechungsdivergenzen?	67
(2) Der Fall <i>Carpenter</i>	71
(3) Zwischenergebnis.....	73
c) Überprüfung von EG-Maßnahmen durch den EGMR	75
(1) Der Fall <i>Matthews</i>	76
(2) Sekundärrecht: die Fälle <i>Cantoni</i> und <i>Bosphorus</i>	78
(3) Organhandeln: die Fälle <i>Senator Lines</i> und <i>Emesa Sugar</i>	81
d) Ergebnis	82
III. Zusammenfassung	85
D. Das Verhältnis von EGMR und Bundesverfassungsgericht	86
I. Wirkungen der EGMR-Urteile aus konventionsrechtlicher Sicht	89
1. Zahlung einer gerechten Entschädigung, Art. 41 EMRK.....	90
a) Art. 41 EMRK	90
b) Rechtsprechung des EGMR	92
2. Endgültigkeit der Urteile, Art. 44 EMRK	93
3. Pflicht zur Befolgung der Urteile	93
a) Art. 46 EMRK	94
(1) Inhalt und Reichweite der Befolgungspflicht	94
(2) Verpflichtete	98
b) Rechtsprechung des EGMR: Pflichten aus Art. 46 EMRK – <i>restitutio in integrum</i>	101

(1) Wahlfreiheit der Staaten bei der Umsetzung des Urteils	104
(2) Anweisungen zur Urteilsumsetzung.....	107
(a) Ermessensreduzierung: Das <i>Assanidze</i> -Urteil	108
(b) <i>Repetitive cases</i>	112
((1)) Das erste Piloturteil im Fall <i>Broniowski</i>	112
((2)) Piloturteilsverfahren vor dem Hintergrund des Reformprozesses	116
(3) Der EGMR zur Wiederaufnahme des nationalen Verfahrens	120
(4) Stellungnahme	123
4. Wirkung über den konkreten Fall hinaus	129
a) Verbindliche Auslegung der Konvention durch den EGMR	131
b) Art. 1 EMRK	133
5. Zusammenfassung	134
II. Wirkungen der EGMR-Urteile aus nationaler Sicht	136
1. Vorfrage: Stellung der EMRK in der deutschen Rechtsordnung	136
a) Anforderungen der Konvention	138
b) Rang eines einfachen Gesetzes über Art. 59 Abs. 2 GG.....	141
c) Rangerhöhung.....	141
(1) Verfassungsrang über Art. 1 Abs. 2 GG	143
(a) Die Ansicht <i>Echterhölters</i>	143
(b) Stellungnahme	144
(c) Die Ansicht <i>Hoffmeisters</i>	145
(d) Stellungnahme	146
(e) Zusammenfassung	147
(2) Verfassungsrang über Art. 2 Abs. 1 GG	147
(3) Verfassungsrang über Art. 24 Abs. 1 GG	148
(a) EMRK als zwischenstaatliche Einrichtung, der Hoheitsrechte übertragen wurden	149
(b) Die Ansicht <i>Walters</i>	151
(c) Stellungnahme	153
(4) Rangerhöhung über Art. 25 GG.....	154
(a) Art. 25 GG i.V.m. <i>pacta sunt servanda</i>	154
(b) Art. 25 GG – EMRK als Völkergewohnheitsrecht	155
((1)) Regional = allgemein?.....	156
((2)) Die Ansicht <i>Bleckmanns</i>	157
((3)) Gesamte EMRK als Gewohnheitsrecht?.....	159

(c) Zusammenfassung.....	160
d) Ergebnis und Konsequenzen.....	160
2. Innerstaatliche Wirkungen der EGMR-Urteile – Ausgangslage	163
a) <i>Erga omnes</i> -Wirkungen	163
(1) Bindung an die Auslegung der Konvention durch den EGMR...	163
(2) Orientierungswirkung von Urteilen gegen dritte Vertragsstaaten ..	164
b) Wirkungen der Urteile gegen Deutschland	165
(1) Bedeutung der Völkerrechtsfreundlichkeit des Grundgesetzes für die Reichweite der Bindung.....	167
(2) Bedeutung des Zustimmungsgesetzes zur EMRK nach Art. 59 Abs. 2 GG für die Reichweite der Bindung.....	172
(3) Konsequenz für die Wirkung hinsichtlich des konkreten Streitgegenstandes: Bindung aller staatlichen Organe	173
(4) Bindungswirkung auch bei parallel gelagerten Fällen?.....	174
c) Zwischenergebnis	177
3. Der <i>Görgülü</i> -Beschluss des Bundesverfassungsgerichts vom 14.10.2004.....	179
a) Hintergründe, Gang des Verfahrens	181
(1) Entscheidung des EGMR, Reaktionen der Instanzgerichte und erste Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts.....	182
(2) Weiteres Verfahren und Abschluss.....	183
b) Einzelheiten des <i>Görgülü</i> -Beschlusses.....	185
(1) Umfang und Grenzen der Bindungswirkung von EGMR- Entscheidungen gegen Deutschland.....	187
(a) „Berücksichtigung“ der Straßburger Urteile	189
(b) Grenzen	193
((1)) Mehrpolige Grundrechtsverhältnisse.....	194
((2)) Ausbalanciertes Teilrechtssystem.....	196
(c) Bewertung	200
(2) Leit- und Orientierungsfunktion der EGMR-Entscheidungen gegen Dritte	202
(3) Souveränitätsvorbehalt des Grundgesetzes	204
(a) Staatliche Souveränität im zusammenwachsenden Europa...	205
(b) Die Problematik des Souveränitätsvorbehalts im <i>Görgülü</i> - Beschluss	207

(4) Rüge der Konventionsverletzung vor dem Bundesverfassungsgericht	209
(a) Hintergrund und bisherige Möglichkeiten.....	209
(b) Neuer Ansatz des <i>Görgülü</i> -Beschlusses	211
c) Zusammenfassung.....	213
4. Urteile der Fachgerichte nach dem <i>Görgülü</i> -Beschluss zur <i>Caroline</i> -Thematik	215
a) KG, Urteil vom 29.10.2004	219
b) LG Berlin, Urteil vom 12.09.2006	221
c) OLG Hamburg, Urteile vom 31.01.2006	222
d) BGH, Urteile vom 06.03.2007	224
e) Zusammenfassung.....	226
f) Konsequenzen für die Zukunft - Lösungsansätze	228
5. Wirkungen der EGMR-Urteile im Einzelnen	234
a) Konventionswidrige Maßnahme der Exekutive	234
b) Konventionswidrige Rechtsnorm.....	235
c) Konventionswidrigkeit eines Urteils – der neue Wiederaufnahmegrund gemäß § 580 Nr. 8 ZPO.....	237
6. Zusammenfassung	240
III. Zwischenergebnis.....	241
E. Ausblick: Auswirkungen des Reformvertrages von Lissabon auf das Grundrechtsdreieck	244
I. Auswirkungen auf das Verhältnis von EuGH und Bundesverfassungsgericht	246
II. Auswirkungen auf das Verhältnis von EuGH und EGMR.....	249
1. Verbindlichkeit der Grundrechtecharta	249
2. Beitritt der EU zur EMRK.....	252
III. Auswirkungen auf das Verhältnis von EGMR und Bundesverfassungsgericht	255
IV. Zusammenfassung	256
F. Schlussbetrachtung	257
Literaturverzeichnis.....	265