

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| 1 Einleitung | 11 |
| 2 Der Kontext der Debatte | 15 |
| 2.1 Politik aus der Geschichte | 15 |
| 2.1.1 Legitimität und Identität | 16 |
| 2.1.2 „Vertriebene“ – Politisierte Identitäten..... | 18 |
| 2.2 Geschichtspolitische Rahmenbedingungen..... | 20 |
| 2.2.1 Eine Gemeinschaft der Opfer?..... | 21 |
| 2.2.2 Das Ende der „Opferthese“?..... | 25 |
| 2.2.3 Nach dem Ende der Großen Koalition..... | 27 |
| 2.3 Vertriebenenverbände als politische Akteure..... | 29 |
| 2.3.1 Politische Organisation der „Vertriebenen“ | 30 |
| 2.3.2 Gestärkte Landsmannschaften? | 31 |
| 3 Diskursanalyse | 34 |
| 3.1 Grundlagen der Diskurstheorie und -analyse..... | 34 |
| 3.1.1 Eine Geschichte der Wahrheit..... | 34 |
| 3.1.2 Kritische Diskursanalyse..... | 36 |
| 3.2 Der Diskursstrang „Beneš-Dekrete“ im STANDARD..... | 37 |
| 3.2.1 Die Ebenen des Diskurses..... | 38 |
| 3.2.2 Zum Material..... | 39 |
| 4 Die Debatte zu den sogenannten Beneš-Dekreten | 41 |
| 4.1 Vorbemerkungen/Fragestellungen..... | 41 |
| 4.2 2000: Erste Stationen einer Diskussion..... | 42 |
| 4.2.1 Regierungserklärung 2000..... | 42 |
| 4.2.2 Veto-Drohungen und Entschädigungsforderungen der FPÖ | 43 |
| 4.2.3 Die FPÖ und der Regierungsbeauftragte..... | 45 |
| 4.2.4 Österreichisch-tschechische Beziehungen beim 'Forum Alpbach'. 46 | |
| 4.2.5 Europäisches Parlament..... | 47 |
| 4.2.6 International..... | 47 |
| 4.2.7 Landsmannschaften..... | 48 |
| 4.2.8 Zusammenfassung..... | 48 |
| 4.3 2001: Debatte niedriger Intensität..... | 49 |
| 4.3.1 Strategie & Dialog zur Partnerschaft..... | 49 |
| 4.3.2 „Dialog“ & „Versöhnung“ | 51 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4.3.3 | Karlspreis für Bundeskanzler Schüssel..... | 52 |
| 4.3.4 | Temelín..... | 52 |
| 4.3.5 | Veto & Volksbegehren..... | 55 |
| 4.3.6 | Tschechische Stimmen | 55 |
| 4.3.7 | „Weltkrieg, Tschechen, Vertreibung“..... | 56 |
| 4.3.8 | Zusammenfassung & Anmerkungen..... | 57 |
| 4.4 | 2002: Debatten auf vielen Ebenen..... | 58 |
| 4.4.1 | Vom AKW über Zeman zu den Dekreten..... | 59 |
| 4.4.2 | Entschädigungs- und Restitutionsforderungen | 62 |
| 4.4.3 | Auseinandersetzungen in der Regierungskoalition..... | 65 |
| 4.4.4 | Die Parlamentarische Opposition..... | 74 |
| 4.4.5 | Reaktionen in Deutschland..... | 76 |
| 4.4.6 | Ein mitteleuropäisches Problem..... | 76 |
| 4.4.7 | Die EU-Ebene in der Berichterstattung..... | 78 |
| 4.4.8 | Das „Frowein-Gutachten“..... | 82 |
| 4.4.9 | Abstimmung im Europäischen Parlament..... | 87 |
| 4.4.10 | Berichte über Tschechische (Re)Aktionen..... | 88 |
| 4.4.11 | Ende der österreichischen Regierungskoalition..... | 93 |
| 4.4.12 | Wahlkampf in Österreich..... | 94 |
| 4.4.13 | Andere AkteurInnen..... | 97 |
| 4.4.14 | Der „Zeitgeist“..... | 103 |
| 4.4.15 | Zusammenfassung..... | 103 |
| 4.5 | Redaktionelle Information..... | 105 |
| 4.5.1 | 2000: „Wissen“ und „Thema“..... | 105 |
| 4.5.2 | 2002: Informationen in der „heißen Phase“..... | 108 |
| 5 | Diskursebenen und -verkettungen..... | 112 |
| 5.1 | Der geschichtspolitische Diskursstrang..... | 115 |
| 5.1.1 | „Die Grundlage der Vertreibung...“..... | 115 |
| 5.1.2 | Die „Vorgeschichte“..... | 119 |
| 5.1.3 | Die Zahl der Opfer..... | 123 |
| 5.1.4 | Österreich 1945: Eine Auslassung..... | 125 |
| 5.2 | „Recht“ und „Wert“ im Diskurs zu den Dekreten..... | 128 |
| 5.2.1 | Der aktuelle Status der Dekrete..... | 129 |
| 5.2.2 | Unvereinbar? Rechte und Werte der EU..... | 133 |
| 5.2.3 | Menschenrechte – Projektionen in die Vergangenheit..... | 135 |
| 5.3 | Unter Nachbarn..... | 138 |
| 5.3.1 | Veto gegen Tschechien..... | 139 |
| 5.3.2 | Versöhnungserklärung..... | 142 |

| | |
|--------------------------|------------|
| 5.4 Zusammenfassung..... | 145 |
| 6 Resümee..... | 147 |
| Literatur..... | 153 |