

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....11

1. KAPITEL

| | |
|---|----|
| I. Das House of Lords 1997 | 16 |
| 1. Zusammensetzung des Hauses | 16 |
| a) <i>Lords Spiritual</i> | 17 |
| b) <i>Lords Temporal</i> | 18 |
| aa) <i>Heditary Peers</i> | 18 |
| bb) <i>Life Peers</i> | 19 |
| c) <i>Lords of Appeal in Ordinary (Law Lords)</i> | 20 |
| d) <i>Lord Chancellor</i> | 21 |
| 2. Funktionen des Oberhauses | 24 |
| a) Diskussionsforum | 25 |
| b) Überarbeitung von Gesetzesentwürfen des Unterhauses | 26 |
| c) Gesetzesinitiative bzgl. <i>Public Bills</i> und <i>Private Members' Bills</i> | 27 |
| d) Abwägung und Diskussion von <i>Delegated Legislation</i> | 28 |
| e) Kontrolle der Regierungsarbeit..... | 28 |
| f) Überwachung der <i>Private Legislation</i> | 29 |
| g) <i>Select Committees</i> | 29 |
| h) Judikative Funktion | 30 |
| aa) Zuständigkeit in Zivilsachen..... | 30 |
| bb) Zuständigkeit in Strafsachen | 31 |
| 3. Befugnisgrenzen | 31 |
| a) <i>Parliament Acts 1911/1949</i> | 32 |
| b) <i>Financial Privilege of the House of Commons</i> | 33 |
| c) <i>Salisbury Convention</i> | 34 |
| 4. Das Verhältnis House of Lords / House of Commons | 34 |
| II. Die Notwendigkeit der Reform | 36 |
| 1. Demokratische Legitimation | 41 |
| a) Der Erbadel – “ <i>the one aspect which no one can defend</i> ” | 43 |
| aa) Geschichte der Vertretung der <i>Heditary Peers</i> im Oberhaus | 43 |
| bb) Geänderte Anforderungen | 50 |
| b) <i>Life Peers</i> | 54 |
| c) Effizienz des Oberhauses | 56 |
| 2. Konservative Dominanz | 58 |
| 3. Separation of Powers - Das Oberhaus und die Gewaltenteilung | 62 |
| a) Der Lord Chancellor | 65 |
| aa) Der <i>Lord Chancellor</i> als Garant richterlicher Unabhängigkeit | 68 |
| bb) Der <i>Lord Chancellor</i> als Richter | 74 |

| | |
|--|------------|
| (1) <i>McGonell v. United Kingdom</i> | 74 |
| (2) Standpunkte | 75 |
| cc) Sonstige Kritik | 77 |
| (1) Die Ernennung der Richterposten | 77 |
| (2) Das Sprecheramt | 80 |
| dd) Zusammenfassung | 82 |
| b) Die <i>Law Lords</i> | 83 |
| aa) Gewaltentrennung durch Konvention | 86 |
| bb) Die <i>Law Lords</i> und die EMRK | 89 |
| cc) Zusammenfassung | 90 |
| 4. Die Repräsentation der <i>Church of England</i> im Oberhaus | 92 |
| a) Das Verhältnis von Kirche und Staat in Großbritannien | 93 |
| b) Die Problematik um die <i>Lords Spiritual</i> | 97 |
| aa) Die Tradition kirchlicher Beteiligung am Parlament | 98 |
| bb) Die Entwicklung der Bedeutung der <i>Church of England</i> in Großbritannien | 100 |
| cc) Ungerechtfertigte Ungleichbehandlung | 104 |
| dd) Demokratische Legitimität | 106 |
| ee) Besondere Qualifikation der protestantischen Vertreter | 108 |
| 5. Zeitpunkt der Reform | 109 |
| III. Zusammenfassung | 111 |

2. KAPITEL

| | |
|---|------------|
| I. New Labour und die Reform des Oberhauses | 118 |
| 1. Die Wahlprogramme | 123 |
| a) <i>Conservative Party</i> | 123 |
| b) <i>Liberal Democrats</i> | 125 |
| c) <i>Labour Party</i> | 126 |
| 2. Der Zwei-Stufen-Plan | 127 |
| 3. Die Parteien und die Reform 1998 | 130 |
| a) <i>New Labour</i> | 130 |
| b) <i>Conservative Party</i> | 135 |
| c) <i>Liberal Democrats</i> | 140 |
| d) Zusammenfassung | 146 |
| 4. Sonstige Stellungnahmen | 147 |
| a) Veröffentlichungen der <i>Constitution Unit</i> | 148 |
| b) "The Athenian option" | 150 |
| c) <i>Bow Group "A Peoples' Peerage"</i> | 151 |
| d) "Reforming the Lords: a conservative approach" | 153 |
| e) Das <i>Tory Reform Group proposal</i> | 155 |
| f) Die durch Tony Bell eingebrachte "Parliamentary Reform Bill" | 156 |
| 5. Zusammenfassung | 157 |

| | |
|---|-----|
| II. White Paper 1999 und House of Lords Act | 159 |
| 1. Das White Paper 1999 | 159 |
| a) Stellungnahme zur ersten Reformstufe | 159 |
| b) Stellungnahme zur weiteren Reform | 164 |
| aa) Ausführungen zur Reform der judikativen Tätigkeit..... | 167 |
| bb) Ausführungen zur Stellung der <i>Lords Spiritual</i> | 168 |
| c) Zusammenfassung..... | 169 |
| 2. Die House of Lords Bill..... | 169 |
| a) Die <i>House of Lords Bill</i> im Unterhaus..... | 171 |
| b) Die <i>House of Lords Bill</i> im Oberhaus..... | 175 |
| aa) Das <i>Weatherill Amendment</i> | 177 |
| bb) Die Nachwahl der <i>Peers</i> | 181 |
| cc) Die Wahl der verbleibenden Erbadeligen..... | 185 |
| c) Der <i>House of Lords Act 1999</i> | 186 |
| III. Die Royal Commission on the House of Lords Reform | 188 |
| 1. Die Empfehlungen der Parteien an die Royal Commission | 189 |
| a) Der Vorschlag der <i>Labour Party</i> | 189 |
| b) Der Vorschlag der <i>Conservative Party</i> | 192 |
| c) Der Vorschlag der <i>Liberal Democrats</i> ' | 194 |
| 2. Die Arbeit der Royal Commission..... | 195 |
| a) Empfehlungen der <i>Royal Commission</i> | 195 |
| aa) Befugnisse..... | 196 |
| bb) Zusammensetzung | 196 |
| (1) judikativen Funktionen..... | 201 |
| (2) <i>Lord Chancellor</i> | 203 |
| (3) <i>Lords Spiritual</i> | 203 |
| b) Die Reaktionen auf den Report..... | 205 |
| IV. Die House of Lords Appointment Commission | 208 |
| 1. Die Notwendigkeit der Neuregelung | 209 |
| 2. Die Kommission | 211 |
| 3. Reaktionen auf die ersten Ernennungen | 214 |
| V. Der Zwischenstand der Reform: Das Interim House | 216 |
| 1. Die Zusammensetzung in Zahlen | 216 |
| 2. Zusammensetzung nach Parteien..... | 217 |
| 3. Die Vergabe von <i>Life Peerages</i> | 219 |

3. KAPITEL

| | |
|---|-----|
| I. Das White Paper 2001 | 222 |
| 1. Der Inhalt des White Paper | 222 |
| a) Die Rolle des Oberhauses | 222 |
| b) Die Befugnisse des <i>House of Lords</i> | 223 |
| c) Die Zusammensetzung des Oberhauses | 224 |

| | |
|--|------------|
| aa) Appointments Commission..... | 227 |
| bb) Anforderungen an die Abgeordneten | 227 |
| d) Law Lords und Lords Spiritual..... | 229 |
| 2. Die Reaktionen auf das <i>White Paper</i> | 229 |
| 3. Annäherung der Positionen | 233 |
| II. Das Joint Committee on House of Lords Reform | 234 |
| 1. Der Aufgabenbereich des <i>Joint Committees</i> | 235 |
| 2. Vorschläge des <i>Joint Committees</i> | 236 |
| a) Der erste Report | 236 |
| b) Reaktionen | 239 |
| c) Die Abstimmung..... | 240 |
| d) Der zweite Report | 242 |
| e) Reaktionen | 243 |
| III. Der Supreme Court Act 2005 | 244 |
| 1. Die Reform des Amtes des <i>Lord Chancellors</i> | 247 |
| a) Amtskultur vs. Grundsatz der Gewaltenteilung..... | 248 |
| 2. Der <i>Supreme Court of the United Kingdom</i> | 254 |
| 3. Die <i>Supreme Court Bill</i> | 256 |
| 4. Auswirkungen des <i>Constitutional Reform Act 2005</i> | 260 |
| a) Die Position des <i>Lord Chancellor</i> | 261 |
| aa) Qualifikationserfordernisse..... | 261 |
| bb) Die Problematik der Unabhängigkeit der Justiz..... | 262 |
| cc) Das Sprecheramt..... | 263 |
| dd) Der Eid des <i>Lord Chancellors</i> | 265 |
| b) Der <i>Supreme Court of the United Kingdom</i> | 265 |
| aa) Notwendige Qualifikationen am obersten Gerichtshof..... | 266 |
| (1) Die Ernennungsfunktion des <i>Lord Chancellors</i> | 266 |
| bb) Bedeutung des <i>Supreme Court</i> im Gerichtsgefüge | 267 |
| cc) Beschlussfähigkeit des <i>United Kingdom Supreme Court</i> | 268 |
| c) Die Ernennung der Justizposten..... | 268 |
| 5. Reaktionen nach dem Inkrafttreten des Reformgesetzes | 269 |
| IV. Jüngste Entwicklungen | 270 |
| 1. Das 2007 White Paper | 271 |
| 2. Reaktionen auf das <i>White Paper</i> | 274 |
| 3. Die Abstimmungen im März 2007 | 275 |
| a) Die Ergebnisse | 275 |
| b) Auswirkungen der Abstimmungen | 276 |
| V. Die Zusammensetzung des Oberhauses im Jahre 2007 | 277 |
| 1. Absolute Zahl der <i>Lords</i> | 277 |
| 2. Zusammensetzung des Oberhauses | 278 |
| 3. Religiöse/Herkunftsbezogene Zusammensetzung | 279 |
| - Schlussbemerkung - | 282 |

| | |
|---|------------|
| -ANNEX – | 291 |
| I. Abkürzungsverzeichnis | 291 |
| II. Literaturverzeichnis | 292 |
| 1. Bücher, Aufsätze | 292 |
| 2. Sonstige Quellen | 306 |
| 3. Veröffentlichungen der Parteien | 309 |
| 4. Zeitungsartikel | 309 |