

Übersicht

| | |
|---|----|
| I. Die Frage, auf die die Verfassungstheorie die Antwort ist | 11 |
| 1. Ein normatives Konzept von Verfassungstheorie | 12 |
| 2. Kampfkonzept gegen die Staatstheorie? | 14 |
| 3. Grundlagendisziplin der Verfassungsdogmatik | 17 |
| II. Verfassungstheorie im Horizont der Verfassungsdogmatik | 21 |
| 1. Verfassungsrecht – Verfassungsdogmatik – Verfassungstheorie | 21 |
| a) Verfassungsrecht und Verfassungsrechtswissenschaft | 22 |
| b) Absage an ein holistisch-integralistisches Dogmatik-Modell: Für ein gewaltengegliedertes Konzept von Verfassungsrechtswissenschaft | 24 |

| | |
|--|----|
| c) Verfassungsdogmatik in den Grenzen der Verfassungsinterpretation: Dogmatik als geltendrechtliche (»positivistische«) Gebrauchswissenschaft | 29 |
| 2. Praxisbezug als Theoriedefizit der Verfassungsdogmatik | 32 |
| a) Theoriedefizit als Folge der Anwendungsorientierung | 33 |
| b) Theoriedefizit als Folge der Ausrichtung an der lex lata | 36 |
| c) Selektivität verfassungsdogmatischer Perspektiven als Stärke und als Schwäche | 39 |
| 3. Verfassungstheorie als Komplement »positivistischer« Verfassungsdogmatik .. | 40 |
| III. Verfassungstheorie als Horizont der Verfassungsdogmatik | 45 |
| 1. Multivalenz von Verfassung und Multi- funktionalität von Verfassungstheorie .. | 45 |
| 2. Kritik der positivrechtlichen Verfassung am Maßstab der idealen Verfassung ... | 51 |
| 3. Lehre von den Bewegungsgesetzen der Verfassung | 53 |
| a) Kontextualisierung verfassungs- rechtlicher Einzelphänomene »im« Ganzen der Verfassung | 54 |

| | |
|---|----|
| b) Lehre von den Bedingungen normativer Sinnerfüllung | 57 |
| 4. Fluchtpunkte verfassungstheoretischen Räsonnements | 59 |
| a) System – Konstruktion – Idealtypus .. | 60 |
| b) Insbesondere: Verfassungsvorausset- zungen und Verfassungserwartungen | 61 |
| 5. Scheidung und Vermittlung von Verfassungslegalität und Verfassungslegitimität | 64 |
| 6. Verfassungstheorie als Mittlerdisziplin für die Verfassungsdogmatik | 67 |
| IV. Methodologische Kopplungen von Verfas- sungstheorie und Verfassungsdogmatik ... | 73 |
| 1. Zur Unterscheidung verfassungs- theoretischer Kategorien von verfassungsdogmatischen | 74 |
| a) Phänomenologische Ununterscheidbarkeit | 74 |
| b) Der verfassungsdogmatische Lackmus- Test: Der Positivierungsnachweis ... | 77 |
| c) Der Konnex von Verfassungsmethodik, Verfassungsdogmatik und Verfassungstheorie | 84 |
| d) Das System der Theorie und das System der Dogmatik | 86 |

| | |
|---|-----|
| 2. Die Rolle der Verfassungstheorie im Prozess der Rechtsgewinnung | 89 |
| a) Die Rolle im Rechtserkenntnisprozess: »Verfassungsvorverständnis-Lehre« .. | 90 |
| b) Die Rolle im Rechtserzeugungsprozess: »Wissenschaftliche Verfassungsrechts- politik« | 93 |
| c) Annex: Das Ideal der »verfassungs- gemäßen Verfassungstheorie« | 94 |
| V. Verfassungstheorie – ein deutscher Sonderweg? | 97 |
| 1. Einige spezifische Inkubations- bedingungen | 98 |
| 2. Verfassungstheorie in den Vereinigten Staaten, Großbritannien, Frankreich und Österreich | 100 |
| a) Die Vereinigten Staaten von Amerika .. | 101 |
| b) Großbritannien | 102 |
| c) Frankreich | 103 |
| d) Österreich | 105 |
| 3. Europäische Verfassungstheorie? | 106 |
| VI. Eine Frage der Disziplin | 109 |
| Anmerkungen | 113 |