

Inhalt

| | |
|--|-----|
| Dank | 229 |
| Einleitung | 9 |
| Motivation des Forschungsvorhabens | 9 |
| Schwierige Einordnung Kracauers | 9 |
| Aktualität von Kracauers Themen | 11 |
| Forschungslage | 13 |
| Forschungsgegenstand | 15 |
| Methode | 16 |
| Textgrundlage und editorischer Hinweis | 18 |
| Siegfried Kracauer und sein geistiges Umfeld in den frühen zwanziger Jahren | 19 |
| Siegfried Kracauer und Theodor W. Adorno | 20 |
| Berührungen | 20 |
| Dialektik | 20 |
| Wider die Mythifizierung der Ökonomie | 23 |
| Kritischer Materialismus | 26 |
| Der Kernpunkt des Kracauerschen Denkens | 28 |
| Aus dem Kerngedanken folgende Spannungen zu Adorno | 31 |
| Empirie versus Theorie | 31 |
| Oberfläche und Alltagswelt als Erkenntniszugang | 36 |
| Pluralistische Perspektive | 37 |
| Bedeutung des Individuellen | 40 |
| Kracauers Beurteilung des Nationalsozialismus | 43 |
| Faschismus- und Antisemitismusdeutung der Frankfurter Schule | 47 |
| Adornos Reaktion auf Kracauers Deutung der NS-Bewegung | 49 |
| Kracauer steht außerhalb der Frankfurter Schule | 52 |
| Kracauer und das Freie Jüdische Lehrhaus in Frankfurt | 53 |
| Hintergrund der Entstehung des Lehrhauses | 53 |
| Der Erste Weltkrieg als Katalysator eines neuen Interesses am Ostjudentum | 53 |
| Antizivilisatorischer Reflex | 57 |

| | |
|--|-----|
| Das Konzept des Lehrhauses | 59 |
| Kracauers geistige Position zur Zeit seines Kontakts mit dem Lehrhaus | 62 |
| Unterschätzung der frühen Arbeiten Kracauers | 70 |
| »Die Bibel auf Deutsch« – kein Wendepunkt in der Entwicklung Kracauers | 74 |
| »Die Bibel auf Deutsch« – Forderung, im Diesseits zu bleiben | 76 |
| Kracauer steht auch außerhalb des Freien Jüdischen Lehrhauses | 83 |
| Versuch einer neuen Einordnung: | |
| Parallelen zum Denken Hannah Arendts | 85 |
| Antikollektivismus | 87 |
| Pluralität als gegebene Voraussetzung | 87 |
| Dialog als gegebene Antwort | 96 |
| Zur Rolle der jüdischen Tradition für den Dialog | 102 |
| Pluralität auch der Dinge | 105 |
| Arbeitsteilung versus Pluralität | 108 |
| Pluralität versus Beliebigkeit | 119 |
| Handeln | 124 |
| Handeln als Konsequenz der Pluralität | 124 |
| Utopieskeptizismus | 126 |
| Sprechen als Form des Handelns | 128 |
| Öffentlichkeit | 134 |
| Öffentlichkeit als Raum des Handelns und Sprechens | 134 |
| Das Kino als öffentlicher Raum | 141 |
| Öffentlichkeit versus Expertokratie | 144 |
| Privatheit und Öffentlichkeit | 152 |
| Geschichtsphilosophie bei Arendt und Kracauer | 160 |
| Distanz zum Marxismus | 161 |
| Antideterminismus | 170 |
| Fähigkeit zum Neubeginn | 177 |
| Revolution | 180 |
| Geschichtsschreibung bei Arendt und Kracauer: | |
| Geschichte als Erzählung | 190 |
| Hannah Arendts Varnhagen-Biographie | 190 |
| Frage: Wie ist der Zugriff auf Rahel Varnhagen? | 190 |
| Geschichtsschreibung als pluralistische Aufgabe | 192 |
| Präsens: Geschichte ist nichts »Historisches« | 193 |

| | |
|--|-----|
| Personale Erzählperspektive | 194 |
| Wider einen reduzierten Wissenschaftsbegriff | 196 |
| Relative Chronologie | 196 |
| Assoziative Struktur | 197 |
| Durchscheinen des Allgemeinen durch das Einzelne | 199 |
| Siegfried Kracauers Offenbach-Biographie | 201 |
| Zugriff auf das Allgemeine durch das Einzelne | 202 |
| Geschichte als Erzählen: Wider einen reduzierten Wissenschaftsbegriff | 209 |
| Relative Chronologie, Assoziation, Gegenwärtigkeit des Historischen | 213 |
| Unterschiede zu Arendt | 217 |
| Zusammenfassung: Drei zentrale Gemeinsamkeiten | 218 |
| Zusammenfassung | 221 |
| Vier Möglichkeiten, Kracauers Denken zu beschreiben | 221 |
| Siegfried Kracauer – ein Vordenker der Postmodernediskussion? | 224 |
| | |
| Anhang | |
| Literaturverzeichnis | 229 |