

# Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis .....	11
Tabellenverzeichnis .....	13
Abkürzungsverzeichnis .....	15
<b>1 Einleitung: Ein Spannungsdreieck .....</b>	<b>17</b>
1.1 Oppositionelle Blockadepolitik vor dem Verfassungsgericht .....	17
1.2 Verfassungsgericht, Regierung und Opposition: Ein Spannungsdreieck ...	19
1.3 Präferenzen, institutionelle Regeln und kollektive Handlungsergebnisse ..	23
1.4 Frankreich und Deutschland im Most Different Systems Design.....	25
1.5 Europäische Verfassungsgerichte als Hüter der Verfassung .....	27
1.6 Stand der Forschung.....	29
1.7 Plan des Buches .....	39
<b>2 Die Handlungsmotive von Verfassungsrichtern .....</b>	<b>41</b>
2.1 Verfassungsrichter als Nutzenmaximierer? .....	41
2.2 Legale Handlungsanreize von Verfassungsrichtern .....	44
2.3 Extralegale Handlungsanreize von Verfassungsrichtern.....	49
2.3.1 Die Plausibilität der persönlichen Präferenzen .....	49
2.3.2 Die Plausibilität von Karriere- und Wahlmotiven.....	54
2.3.3 Die Plausibilität sonstiger Motive .....	58
2.4 Das Verhältnis möglicher Handlungsmotive untereinander.....	61
2.5 Zwischenfazit: Verfassungsrichter als Policy-seeker.....	62
<b>3 Ein Modell oppositioneller Klagen und Erfolge .....</b>	<b>65</b>
3.1 Grundsätzliche Annahmen und Modellbestandteile.....	65
3.1.1 Annahmen des Modells .....	65
3.1.2 Bestandteile des Modells.....	68

3.2	Oppositionelle Erfolge vor Gericht .....	70
3.2.1	Literaturübersicht.....	70
3.2.2	Zentrale Hypothesen.....	72
3.2.3	Entscheidungsverhalten individueller Richter.....	73
3.2.4	Mehrheitsverhältnisse im Gericht .....	80
3.2.5	Diskussion der Ergebnisse .....	84
3.2.6	Exkurs: Beschränkung des Gerichts .....	85
3.3	Oppositionelle Klagen vor Gericht .....	87
3.3.1	Literaturübersicht.....	87
3.3.2	Zentrale Hypothesen.....	90
3.3.3	Mehrheitsverhältnisse im Gericht .....	90
3.3.4	Mitwirkungsrechte der Opposition.....	94
3.3.5	Diskussion der Ergebnisse .....	97
3.4	Zwischenfazit: Mehrheitsverhältnisse und Alternativen .....	99
<b>4</b>	<b>Verfassungsgerichte in West- und Osteuropa .....</b>	<b>101</b>
4.1	Institutionelle Merkmale von Verfassungsgerichten.....	101
4.2	Das deutsch-österreichische und das US-amerikanische Modell.....	103
4.3	Die Auswahl der Verfassungsrichter .....	104
4.3.1	Politische Selektionskriterien .....	105
4.3.2	Formale Qualifikationsanforderungen .....	115
4.3.3	Isolierung von politischem Druck .....	119
4.4	Die Zugangswege zum Verfassungsgericht.....	123
4.4.1	Abstrakte Normenkontrolle und die Opposition als Kläger .....	124
4.4.2	Weitere Verfahrensarten und Zugangswege zum Gericht.....	130
4.5	Die Organisation von Verfassungsgerichten.....	133
4.5.1	Arenen: Plenum, Senate und Kammern.....	133
4.5.2	Zentrale Akteure: Berichterstatter und Gerichtspräsident.....	134
4.5.3	Entscheidungsregeln .....	135
4.6	Zwischenfazit: Eine erhebliche institutionelle Variationsbreite.....	137
<b>5</b>	<b>Das Forschungsdesign .....</b>	<b>139</b>
5.1	Die Fallauswahl.....	140
5.1.1	Die Fallauswahlstrategie: Zweiländervergleich .....	140
5.1.2	Homogene Gruppe: West- und Osteuropa.....	147
5.1.3	Unterscheidung der Fälle: Institutionelle Eigenschaften.....	148
5.1.4	Bestimmung der Unähnlichkeit: Clusteranalyse.....	150
5.1.5	Ergebnisse der Fallauswahl: Frankreich und Deutschland .....	152

5.2	Datenauswahl.....	159
5.2.1	Untersuchungszeitraum 1974 – 2002.....	159
5.2.2	Tertium Comparationis: abstrakte Normenkontrolle.....	160
5.3	Zwischenfazit: Abstrakte Normenkontrollen von 1974 – 2002.....	162
<b>6</b>	<b>Oppositionelle Erfolge vor dem Verfassungsgericht .....</b>	<b>163</b>
6.1	Zusammensetzung der Gerichte und interne Spielregeln.....	163
6.1.1	Arenen, zentrale Akteure und Mehrheitsregeln.....	163
6.1.2	Die Zusammensetzung der Verfassungsgerichte.....	166
6.1.3	Hypothese: Mehrheitsverhältnisse und Annullierungsneigung.....	173
6.1.4	Operationalisierung: Ideologische Distanz Gericht–Opposition.....	174
6.1.5	Operationalisierung: Robustheitstests.....	180
6.2	Konkurrierende Hypothesen.....	182
6.2.1	Juristische Handlungsmotive.....	182
6.2.2	Politische Variablen: Konservativer Bias.....	183
6.2.3	Politische Variablen: Status Quo-Bias.....	183
6.2.4	Politische Variablen: Föderale Entscheidungen.....	186
6.3	Das Entscheidungsverhalten der Gerichte.....	186
6.3.1	Formelle Urteilssprüche der Gerichte.....	186
6.3.2	Das Annullierungsverhalten im Zeitverlauf.....	189
6.4	Empirische Ergebnisse: Erklärung des Entscheidungsverhaltens.....	190
6.4.1	Aggregatergebnisse in Deutschland und Frankreich.....	190
6.4.2	Regressionsergebnisse in Deutschland und Frankreich.....	193
6.4.3	Abweichende Meinungen in Deutschland.....	200
6.5	Zwischenfazit: Verfassungsrichter als Policy-seeker.....	202
<b>7</b>	<b>Oppositionelle Klagen vor dem Verfassungsgericht .....</b>	<b>205</b>
7.1	Klagegründe in Deutschland und Frankreich.....	205
7.1.1	Mehrheitsverhältnisse im Gericht.....	205
7.1.2	Politische Konflikte zwischen Regierung und Opposition.....	207
7.1.3	Mitwirkungsrechte der Opposition im Gesetzgebungsprozess.....	209
7.1.4	Robustheitstests und Messprobleme.....	211
7.2	Oppositionelle Klagen in Deutschland und Frankreich.....	214
7.2.1	Klageberechtigung und Klagequorum.....	214
7.2.2	Oppositionelle Klagen nach Klägern.....	216
7.2.3	Oppositionelle Klagen im Zeitverlauf.....	219

---

7.3	Empirische Ergebnisse: Erklärung des Klageverhaltens.....	221
7.3.1	Unterschiede zwischen Deutschland und Frankreich.....	221
7.3.2	Aggregatebene in Deutschland und Frankreich.....	223
7.3.3	Individualdaten in Deutschland und Frankreich .....	227
7.3.4	Zustimmungspflichtige Gesetze in Deutschland.....	235
7.4	Zwischenfazit: Die Opposition als strategischer Policy-seeker.....	237
<b>8</b>	<b>Fazit und Ausblick: Ein Spannungsdreieck .....</b>	<b>241</b>
8.1	Fortschreitende Justizialisierung?.....	241
8.2	Verfassungsgericht, Regierung und Opposition: Ein Spannungsdreieck .....	242
8.3	Verfassungsgerichte als ‚Dritte Parlamentskammer‘?.....	244
8.4	Verfassungsgerichte als Vetospieler?.....	245
8.5	Verfassungsgerichte als Hüter der Verfassung?.....	246
8.6	Verfassungsgerichte als Gegenstand weiterer Forschung .....	247
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>251</b>
	<b>Index .....</b>	<b>277</b>