

Inhaltsverzeichnis

Politisches Entscheiden: Wie kann die Wissenschaft dazu etwas beitragen?	9
<i>von Martin Führ, Peter H. Feindt und Kilian Bizer</i>	
Das Verhaltensmodell der interdisziplinären Institutionenanalyse in der Gesetzesfolgenabschätzung	37
<i>von Kilian Bizer und Zulia Gubaydullina</i>	
Verhaltensmodelle und die Perspektive der Rechtswissenschaft	52
<i>von Pascale Cancik</i>	
Verhaltensmodelle und Institutionen in der Politikberatung: Eine politikwissenschaftliche Perspektive	60
<i>von Roland Lhotta</i>	
Recht und Realanalyse – welches Modell menschlichen Verhaltens braucht die Rechtswissenschaft?	70
<i>von Anne van Aaken</i>	
Die Grenzen der Rationalität. Kommentar zum Beitrag von Anne van Aaken: Recht und Realanalyse	96
<i>von Dirk Jörke</i>	

Vom homo oeconomicus zum aufgewählten sittlichen Akteur zum institutionell gestützten Verantwortungsmenschen – Menschenbild und Verhaltensmodell der „Agrarwende“	104
<i>von Peter H. Feindt</i>	
Die Auswirkungen von Verhaltensannahmen auf die Politikberatung am Beispiel von Steuerkomplexität und Steuervereinfachung	120
<i>von Lars Koch und Dieter Ewringmann</i>	
Vom Nutzen der stärkeren Ausdifferenzierung der „Verhaltensmodelle“	131
<i>von Mathias Erlei</i>	
Eigen-Verantwortung im betrieblichen Umweltschutz – am Beispiel von EMAS und REACH	137
<i>von Martin Führ</i>	
Eigen-Verantwortung, Anreizkompatibilität und der homo oeconomicus	161
<i>von Andreas Suchanek</i>	
Menschenbilder und Verhaltensmodelle – Ergebnisse aus der Perspektive der Rechtswissenschaft	168
<i>von Oliver Lepsius</i>	
Verhaltensmodelle und Handlungstheorien in der Soziologie – Möglichkeiten einer interdisziplinären Verständigung	180
<i>von Andrea Maurer</i>	

Perspektiven eines interdisziplinären Verhaltensmodells	193
<i>von Michaela Haase</i>	
Perspektiven eines interdisziplinären Verhaltensmodells aus rechtlicher Sicht	207
<i>von Wolfgang Köck</i>	
Autorenverzeichnis	215