

INHALTSVERZEICHNIS

Kapitel 1 Einleitung: Definitionen, Fragestellung, Design und Hypothesen	9
<i>Peter Knoepfel</i>	
1.1 Vorgeschichte und Begriff des institutionellen Regimes	9
1.1.1 <i>Vorgeschichte</i>	9
1.1.2 <i>Institutionelle Regime</i>	12
1.2 Einführung: Nachhaltige Landschafts- entwicklung, Bedeutung des Grundeigentums und kollektiver Eigentumsformen	17
1.2.1 <i>Nachhaltige Landschaftsentwicklung</i>	17
1.2.2 <i>Das Grundeigentum als Basis von Nutzungsrechten an Landschaften</i>	20
1.2.3 <i>Zur Bedeutung kollektiver Eigentumsformen an Boden für die Landschaftsnutzung</i>	22
1.2.4 <i>(Kollektive) Nutzungsrechte und -pflichten an Landschaften</i>	24
1.3 Positionierung und Fragestellung	26
1.3.1 <i>Positionierung und Bedeutung von Kollektivgütern für die Nachhaltigkeit</i>	26
1.3.2 <i>Fragestellung</i>	29
1.4 Letzter Wandel der nationalen Regime determinanten zwischen 1983–2003: vom Biotopschutz zum flächendeckenden, ökosystemgestützten Landschaftsschutz und zur naturnahen Nutzung der Kulturlandschaften	30
1.5 Forschungsdesign und Hypothesen	34
1.6 Zum Vorgehen	39
1.7 Zur Struktur dieses Buches	41
Kapitel 2 Konzept und Methode	43
<i>Peter Knoepfel</i>	
2.1 Landschaftsbegriff, «Interaktionsleistungen» von Landschaften	43
2.2 Eigentums-, Verfügungs- und Nutzungsrechte an Dienstleistungen der Landschaft	50
2.3 Anforderungen öffentlicher Schutz- und Nutzungspolitiken (an die Nachhaltigkeit der Landschaft)	54
2.4 Ausmass und Kohärenz	63
2.5 Auswirkungen der Regimeveränderung auf die Nachhaltigkeit der Landschaftsqualität	67
2.6 Zur Methode der Feldforschung	69
2.7 Auswahl der Fallgebiete und der Fokusgebiete (Subcases) bzw. der Fokusthemen	70
Chapitre 3 Le régime institutionnel du paysage en action – les études de cas	79
3.1 Étude de cas – région d’Aletsch VS	79
<i>Jean-David Gerber</i>	
3.1.1 <i>Description de la région d’étude, des usages et description des sous-cas</i>	79

3.1.2	<i>Changement de l'intensité des usages du paysage entre 1985 et 2003</i>	95
3.1.3	<i>Évolution de la qualité paysagère</i>	98
3.1.4	<i>Évolution du régime</i>	101
3.1.5	<i>Conclusion</i>	110
3.1.6	<i>Scénarios de développement futur</i>	113
3.2	<i>Étude de cas – Baltschiedertal VS</i>	117
<i>Jean-David Gerber</i>		
3.2.2	<i>Changement de l'intensité des usages du paysage entre 1980 et 2000</i>	132
3.2.3	<i>Évolution de la qualité paysagère</i>	135
3.2.4	<i>Évolution du régime</i>	137
3.2.5	<i>Conclusion</i>	146
3.2.6	<i>Scénarios de développement futur</i>	148
3.3	<i>Étude de cas – Lavaux VD</i>	151
<i>Améli de Fossey</i>		
3.3.1	<i>Description de la région d'étude, des usages et déterminations des sous-cas</i>	151
3.3.2	<i>Changement de l'intensité des usages du paysage entre 1980 et 2003</i>	174
3.3.3	<i>Evolution de la qualité paysagère</i>	181
3.3.4	<i>Evolution du régime</i>	183
3.3.5	<i>Conclusion</i>	190
3.3.6	<i>Scénarios de développement futur</i>	192
3.4	<i>Fallstudie-Sent-Ramosch-Tschlin GR</i>	197
<i>Corine Mauch</i>		
3.4.1	<i>Beschreibung des Fallgebietes und der Nutzungen sowie Festlegung der Fokusgebiete</i>	197
3.4.2	<i>Nutzungsgeschichte zwischen 1975 und 2003</i>	201
3.4.3	<i>Landschaftsentwicklung</i>	212
3.4.4	<i>Regimeentwicklung</i>	218
3.4.5	<i>Schlussfolgerungen</i>	229
3.4.6	<i>Zukunftsszenarien</i>	231
3.5:	<i>Fallstudie – Val Bavona TI</i>	234
<i>Raimund Rodewald</i>		
3.5.1	<i>Beschreibung des Fallgebietes und der Nutzungen sowie Festlegung der Fokusthemen</i>	234
3.5.2	<i>Nutzungsgeschichte zwischen 1985 und 2003</i>	244
3.5.3	<i>Landschaftsentwicklung</i>	259
3.5.4	<i>Regimentwicklung</i>	261
3.5.5	<i>Schlussfolgerungen</i>	272
3.5.6	<i>Zukunftsszenarien</i>	275
3.6:	<i>Fallstudie – Val Mora /Müstair GR</i>	276
<i>Raimund Rodewald</i>		
3.6.1	<i>Beschreibung des Fallgebietes und der Nutzungen sowie Festlegung der Fokusthemen</i>	276

3.6.2	<i>Nutzungsgeschichte zwischen 1970 und 2003</i>	284
3.6.3	<i>Landschaftsentwicklung</i>	298
3.6.4	<i>Regimentwicklung</i>	301
3.6.5	<i>Schlussfolgerungen</i>	310
3.6.6	<i>Zukunftsszenarien</i>	312
Kapitel 4	Vergleich der Ergebnisse aus den sechs Fallstudien	315
	<i>Raimund Rodewald</i>	
4.1	Methodenkritik	315
4.2	Fokusthemen und betroffene Interaktionsleistungen	316
4.3	Veränderungen der Akteurkonstellationen	317
4.4	Eigentum an Landschaft	333
4.5	Nutzungsrechte / -ansprüche an landschaftlichen Interaktionsleistungen	343
4.6	Öffentliche Politiken	345
4.7	Das institutionelle Ressourcenregime der Landschaften in den Fallgebieten	347
4.8	Auswirkungen auf die Landschaft	350
4.9	Hypothesen	369
Kapitel 5	Erkenntnisse für Theorie und Praxis einer nachhaltigen Landschaftspolitik	377
	<i>Peter Knoepfel</i>	
5.1	Erkenntnisse theoretisch-konzeptioneller Art zu nachhaltigen Landschaftsregimen	377
5.1.1	<i>Landschaft: Summe von Primärressourcen, Sekundärressource oder gar konstitutive Primärressource?</i>	377
5.1.2	<i>Zur Tauglichkeit des Begriffs «Interaktionsleistungen»</i>	379
5.1.3	<i>Begründung von Nutzungsansprüche an Interaktionsleistungen von Landschaften</i>	381
5.1.4	<i>Aneignung von Interaktionsleistungen</i>	382
5.1.5	<i>Der «Deviating case» Lavaux</i>	385
5.1.6	<i>Landschaftsgouvernanz</i>	387
5.2	Erkenntnisse für die Praxis	389
5.2.1	<i>Institutionelle Ausstattung von Landschaften</i>	389
5.2.2	<i>Landschaftslabelling</i>	390
5.2.3	<i>Stärkung des Jedermannszutrittsrechts</i>	391
5.2.4	<i>Umsetzung</i>	394
	Literaturverzeichnis / Bibliographie	397
	Anhang 1	407