

Inhalt

Abkürzungsverzeichnis.....	12
Abbildungsverzeichnis.....	15
Tabellenverzeichnis	15
Verzeichnis der Karten.....	15
1 Einleitung: Europäische Stadtentwicklungs politik – ein Ansatz zum Politiktransfer	17
1.1 Die Gemeinschaftsinitiative URBAN II als Transfer-Instrument.....	21
1.2 Europäisierung: Tiefen- und Breitenwirkungen europäischer „Politiksteuerung“.....	28
1.3 Deutschland und Frankreich: Politisch-systemische Grundlagen der Raumordnung.....	32
2 Theoretisch-konzeptionelle Einbettung.....	39
2.1 Politiktransfer der EU aus institutionentheoretischer Perspektive	39
2.2 Wirkungen des EU-Politiktransfers im Bereich der Stadtentwicklung – ein Analyseraster	48
2.3 Untersuchungsmethode und Fallauswahl.....	55
3 Das regionalpolitische Fundament des stadtentwicklungs politischen Transfers	65
3.1 Die Regionalpolitik der EU: Prinzipien und Steuerungslogik.....	66
3.2 Stadtentwicklung als gesamteuropäische Policy-Herausforderung.....	73
3.3 Exkurs: Die „städtische Dimensionierung“ der EU-Regionalpolitik	75
3.4 Zusammenfassung	85
4 Nationale Rahmenbedingungen zur Rezeption der EU- Stadtentwicklungs politik.....	87
4.1 Politik der sozialen Stadtentwicklung in Deutschland und Frankreich.....	87

4.1.1 Deutschland: Die Städtebauförderung und das Programm „Soziale Stadt“	88
4.1.2 Frankreich: Die Politique de la Ville.....	100
4.1.3 Zusammenfassung.....	114
4.2 Institutionelle Rahmenbedingungen lokalstaatlicher Politikintervention	115
4.2.1 Gestalt und Wandel des deutschen Lokalsystems.....	116
4.2.2 Gestalt und Wandel des französischen Lokalsystems.....	126
4.2.3 Zusammenfassung.....	135
5 Tiefenwirkungen? – Implementation von URBAN II in drei europäischen Städten.....	139
5.1 URBAN II in Dortmund: Gelegenheit zur Weiterentwicklung von Bewährtem	141
5.1.1 Etappen der lokalen Stadtentwicklungspolitik.....	141
5.1.2 Städtische Intervention zugunsten benachteiligter Viertel bis 2000	146
5.1.3 Das Fördergebiet „Nordstadt“	147
5.1.4 Akteure und Akteurskonstellation im Bereich der sozialen Stadtentwicklung	151
5.1.5 Implementation und Wirkungen von URBAN II	154
5.1.5.1 Politische Ziel- und Instrumentendimension.....	155
5.1.5.2 Politische Prozessdimension	163
5.1.5.3 Politisch-administrative Strukturdimension	177
5.1.6 Schlussfolgerungen	182
5.2 URBAN II in Kiel: Experiment unter finanziellen Restriktionen.....	185
5.2.1 Etappen der lokalen Stadtentwicklungspolitik.....	186
5.2.2 Städtische Intervention zugunsten benachteiligter Viertel bis 2000	191
5.2.3 Das Fördergebiet „Ostufer“	193
5.2.4 Akteure und Akteurskonstellation im Bereich der sozialen Stadtentwicklung	197
5.2.5 Implementation und Wirkungen von URBAN II	201
5.2.5.1 Politische Ziel- und Instrumentendimension.....	202
5.2.5.2 Politische Prozessdimension	210
5.2.5.3 Politisch-administrative Strukturdimension	219
5.2.6 Schlussfolgerungen	227
5.3 URBAN II in Le Havre: Ein Programm unter anderen	230
5.3.1 Etappen der lokalen Stadtentwicklungspolitik.....	231
5.3.2 Städtische Intervention zugunsten benachteiligter Viertel bis 2000	238

5.3.3 Das Fördergebiet „Quartiers sud“	241
5.3.4 Akteure und Akteurskonstellation im Bereich der sozialen Stadtentwicklung	244
5.3.5 Implementation und Wirkungen von URBAN II	248
5.3.5.1 Politische Ziel- und Instrumentendimension.....	249
5.3.5.2 Politische Prozessdimension	262
5.3.5.3 Politisch-administrative Strukturdimension	273
5.3.6 Schlussfolgerungen	276
5.4 Fallstudienergebnisse im Vergleich: Was erklärt (Nicht-) Wandel?	281

6 Breitenwirkungen – Nationale Diffusion des europäischen

Politikmodells in Deutschland und Frankreich?	291
6.1 Wissensverbreitung über Städtenetzwerke und Vergleiche?	292
6.2 Institutionelle Bedingungen der Diffusion.....	294
6.3 Akteursbezogene Bedingungen der Diffusion.....	297
6.4 Zusammenfassung.....	302

**7 Schluss: Politiktransfer und Europäisierung der sozialen
Stadtentwicklungs politik?**305

Literaturverzeichnis.....	319
---------------------------	-----

Übersicht der Experteninterviews	343
--	-----