

# Inhalt

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| Vorwort .....               | 9  |
| Abkürzungsverzeichnis ..... | 11 |
| Türkische Aussprache .....  | 13 |
| Einleitung .....            | 15 |

## Teil I Theoretische und methodische Grundlagen

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Stand der Forschung .....</b>                                      | <b>23</b> |
| <b>2</b> | <b>Theorie, Methodologie, Methodik .....</b>                          | <b>31</b> |
| 2.1      | Der theoretische Ansatz: Annäherung an die Wirklichkeit .....         | 31        |
| 2.1.1    | Verortung innerhalb der Theorien der Internationalen Beziehungen .... | 33        |
| 2.1.2    | Potential und Grenzen transnationaler Ansätze .....                   | 39        |
| 2.1.3    | Überlegungen zur Europäisierung .....                                 | 45        |
| 2.1.3.1  | Europäisierung von Policy und von politischen Prozessen .....         | 45        |
| 2.1.3.2  | Europäisierung von Identitäten und Diskursen .....                    | 46        |
| 2.2      | Zentrale Begriffe .....   | 49        |
| 2.2.1    | Menschenrechte .....  | 49        |
| 2.2.2    | Zivilgesellschaft .....   | 52        |
| 2.2.3    | NGOs .....  | 55        |
| 2.2.3.1  | Nichtstaatlichkeit.....   | 55        |
| 2.2.3.2  | Internationalität .....   | 56        |
| 2.2.3.3  | Gewaltfreiheit und Legalismus .....                                   | 57        |
| 2.2.3.4  | Arbeitsweise und Arbeitsbereich .....                                 | 58        |
| 2.2.3.5  | Arbeitsdefinition .....   | 60        |
| 2.2.4    | Islam und Islamismus .....  | 60        |
| 2.2.5    | Säkularismus, Laizismus, Kemalismus .....                             | 62        |
| 2.3      | Überlegungen zur Datenerhebung und -analyse .....                     | 65        |
| 2.3.1    | Auswahl der Akteure .....   | 66        |
| 2.3.1.1  | Ideologische Ausrichtung.....   | 67        |
| 2.3.1.2  | Organisationsform.....  | 72        |
| 2.3.1.3  | Arbeitsfelder.....  | 73        |

|         |                                      |    |
|---------|--------------------------------------|----|
| 2.3.1.4 | Vorstellung der Organisationen ..... | 74 |
| 2.3.2   | Experteninterviews .....             | 77 |
| 2.3.2.1 | Interaktionseffekte.....             | 80 |
| 2.3.2.2 | Qualitätssicherung.....              | 81 |
| 2.3.3   | Qualitative Datenanalyse .....       | 83 |

## Teil II Empirische Ergebnisse: NGOs, türkischer Staat und EU

|          |   |     |
|----------|---|-----|
| <b>3</b> | <b>NGOs und türkischer Staat</b> .....  | 87  |
| 3.1      | Staatliches System zum Schutz der Menschenrechte .....  | 89  |
| 3.2      | Zur rechtlichen Situation der NGOs .....  | 93  |
| 3.2.1    | Vereine .....   | 93  |
| 3.2.2    | Stiftungen .....  | 94  |
| 3.3      | Beginnende Kooperation – anhaltende Repression:<br>NGOs und türkischer Staat .....  | 95  |
| 3.4      | Aufwind für die Menschenrechte? Entwicklungen seit der<br>Regierungsübernahme der AKP .....                                     | 101 |
| <b>4</b> | <b>NGOs im europäischen Prozess</b> .....   | 109 |
| 4.1      | Rückendeckung oder leere Versprechungen: Wie die NGOs den<br>europäischen Prozess bewerten .....                                | 109 |
| 4.1.1    | Kemalistische NGOs .....  | 111 |
| 4.1.2    | Islamische NGOs .....   | 114 |
| 4.2      | Innere Dynamik – Äußerer Anstoß: Wie sehr ist die türkische<br>Zivilgesellschaft auf den europäischen Prozess angewiesen? ..... | 121 |

## Teil III Empirische Ergebnisse: NGO-Landschaft und Konfliktlinien

|          |  |     |
|----------|--|-----|
| <b>5</b> | <b>Selbst- und Fremdbeschreibung der NGOs: Zur Bedeutung<br/>des Politischen</b> ..... | 129 |
| 5.1      | Deutliche Parteinahme ohne Reflexion: Die islamischen NGOs .....                       | 130 |
| 5.2      | Prädikat: Unpolitisch. Kemalistische und linke Organisationen .....                    | 133 |
| 5.2.1    | Kemalistische Organisationen .....   | 134 |
| 5.2.2    | Linke Organisationen .....   | 138 |
| 5.3      | Gegentrend: Anerkennung durch Politisierung? .....                                     | 140 |

|          |   |     |
|----------|---|-----|
| <b>6</b> | <b>Gesellschaftliche Konfliktlinie 1: Religion vs. Säkularismus</b> .....   | 145 |
| 6.1      | Religion als identitätsstiftendes Merkmal .....   | 146 |
| 6.1.1    | „Hier gibt es keine Religion“ – Ablehnung der Zuschreibung<br>„islamisch“ .....   | 147 |
| 6.1.2    | Religion als identitätsstiftendes Element und die Abgrenzung<br>zum „westlichen“ Menschenrechtsdiskurs .....  | 150 |
| 6.1.3    | Integratives Konzept: Islamisch und europäisch .....  | 156 |
| 6.1.4    | „Doppelstandards“ und der „28. Februar“:<br>Sprachliche Besonderheiten und Erklärungsmuster im<br>Diskurs islamischer NGOs .....                      | 158 |
| 6.2      | Laizismus als argumentative Allzweckwaffe? .....  | 161 |
| 6.3      | Die Kopftuchfrage .....   | 164 |
| <b>7</b> | <b>Gesellschaftliche Konfliktlinie 2: Zentrum vs. Peripherie</b> .....  | 173 |
| 7.1      | Glücklich ist, wer sagen kann: ‚Ich bin ein Türke‘ – NGOs und<br>Minderheitenrechte .....   | 174 |
| 7.1.1    | Nicht-muslimische Minderheiten .....  | 177 |
| 7.1.2    | Kurden .....  | 181 |
| 7.1.3    | Aleviten .....  | 184 |
| 7.1.4    | Die „zentrumnahen“ NGOs .....   | 188 |
| 7.2      | Hüter des Laizismus – Verhinderer der Demokratie? Der Einfluss<br>des Militärs auf den zivilgesellschaftlichen Sektor .....                           | 190 |
| 7.3      | Entwicklung des Konflikts: Vorsichtiger Tabubruch und bleibende<br>Vorbehalte .....   | 195 |
| <b>8</b> | <b>Menschenrechtliche Konfliktlinie: Universalismus vs.<br/>Relativismus</b> .....  | 201 |
| 8.1      | „Keine Frage der Menschenrechte“ – Religion als Begründung<br>für die Relativierung von Menschenrechten am Beispiel von<br>Homosexuellenrechten ..... | 202 |
| 8.2      | „Die besondere Situation der Türkei“ – Politischer Kontext als<br>Begründung für die Relativierung von Menschenrechten .....                          | 208 |
| <b>9</b> | <b>Konfliktlinien und Möglichkeiten ihrer Überwindung</b> .....   | 215 |
| 9.1      | Einigkeit ohne gemeinsames Aktionspotential: Der Kampf gegen<br>Folter und Misshandlung .....   | 215 |
| 9.2      | Alle ziehen am gleichen Strang – nur nicht in dieselbe Richtung .....   | 218 |
| 9.3      | Konfliktlinienübergreifende Kooperationen .....   | 223 |
| 9.4      | Fazit und Ausblick .....  | 230 |

---

|  |     |
|--|-----|
| Ausblick .....                           | 233 |
| Übersicht der befragten NGOs .....       | 239 |
| Weitere zitierte Interviews .....        | 245 |
| Publikationen internationaler NGOs ..... | 247 |
| Publikationen türkischer NGOs .....      | 249 |
| Literatur .....                          | 251 |