

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	13
1. Einleitung	15
1.1. Thema der Arbeit	16
1.2. Ziel und Fragestellung der Arbeit	20
1.3. Fallauswahl, Methodik und Vorgehen	22
1.4. Aufbau der Arbeit	28
2. Politische Demokratie und sozialer Frieden	29
2.1. Der demokratische soziale Frieden: Konzeptionelles	29
2.2. Der demokratische soziale Frieden: Empirisches	36
2.2.1. Voraussetzungen der Demokratie	36
2.2.2. Stabilitätsbedingungen der Demokratie	37
2.2.3. Friedenswirkung der Demokratie (<i>democratic civil peace</i>)	40
2.3. Der internationale Kontext von Demokratie und sozialem Frieden	42
2.4. Stabilisierungs- und Pazifizierungsmechanismen	45
2.4.1. Konfliktmilderung und Konfliktpression	45
2.4.2. Gesellschaftlich-regulative Konfliktpression	47
2.4.3. Demokratische Stabilisierung und Pazifizierung	51
2.5. Ambivalenzen des Zusammenhangs von Demokratie und sozialem Frieden	52
2.5.1. Rechtsstaatlichkeit	52
2.5.2. Repräsentativität, Partizipativität und Effektivität	54
2.5.3. Responsivität	55
2.5.4. Zwischenergebnis: Demokratische Stabilisierung und Pazifizierung als prekärer Balanceakt	56
2.6. Begriffe, Erklärungsmodelle und Hypothesen	57
2.6.1. Demokratiebegriff	58
2.6.2. Demokratischer sozialer Frieden, Stabilisierung, Pazifizierung und Demokratisierung	63
2.6.3. Klassen, Eliten und <i>popular sectors</i> , strategische und konfliktfähige Gruppen	65
2.6.4. Einbindung in die neoliberale Globalisierung und doppelte Transformation	68
2.6.5. Erklärungsmodelle und Hypothesen	71

2.6.5.1 Ideal- und Krisenmodell demokratischer Stabilisierung und Pazifizierung	71
2.6.5.2 Demokratietheoretisches Erklärungsmodell	72
2.6.5.3 Demokratie- und Krisenmodell prekärer Balancen	74
2.6.5.4 Politökonomisches Erklärungsmodell	75
2.6.5.5 Zwischenergebnis	79
3. Von der doppelten Transformation zum demokratischen sozialen Frieden niedriger Intensität	80
3.1. Die doppelte Transformation in Südamerika: Eine knappe Bestandsaufnahme	82
3.2. Politisch-institutionelle Analyse: Demokratische Defizite, informelle Institutionen und nicht-formaldemokratische Konfliktmilderung	85
3.2.1. Defizite der Demokratie im Kontext der doppelten Transformation	86
3.2.2. Möglichkeiten und Grenzen politischer Konfliktmilderung in den real-existierenden Demokratien Südamerikas	92
3.2.2.1 Informelle Einfluss- und Sanktionsmöglichkeiten und die Ambivalenzen demokratischer Stabilisierung und Pazifizierung	92
3.2.2.2 Nicht-formaldemokratische Formen der Anbindung und Konfliktmilderung	97
3.3. Politökonomische Analyse: Soziale Exklusion, politisches <i>disempowerment</i> und gesellschaftlich-regulative Konfliktrepression	102
3.3.1. Gesellschaftliche Depolitisierung und politisches <i>disempowerment</i>	103
3.3.1.1 Soziostrukturelle Dimension	104
3.3.1.2 Politisch-institutionelle Dimension	107
3.3.1.3 Kognitiv-ideologische Dimension	111
3.3.1.4 Internationale Dimension	113
3.3.2. Stabilisierung und Pazifizierung durch Entsubstanzialisierung der Demokratie	116
3.4. Zwischenergebnis	120
4. Argentinien	122
4.1. Die doppelte Transformation in Argentinien	124
4.2. Stabilisierung und Pazifizierung in den 1990er Jahren	129
4.3. Die soziopolitische Dynamik der Argentinienkrise	135
4.3.1. Wirtschaftliche Krise, Protesteskalation und politische Destabilisierung	136
4.3.2. Die Eskalation zur ‚sozialen Explosion‘	141
4.3.3. Zentrale Formen und gemeinsame Charakteristika politischen Protests	145
4.3.3.1 Die Arbeitslosenproteste: Entstehung und Wachstum der <i>piqueteros</i>	146

4.3.3.2 Die Proteste der Mittelschichten: Von den <i>cacerolazos</i> zu den <i>asambleas</i>	154
4.3.3.3 Gemeinsame Charakteristika der Proteste und <i>bottom up</i> -Repression	156
4.3.4. Die soziopolitische Restabilisierung 2002-2003	158
4.3.4.1 Konfliktlinderung	158
4.3.4.1.1 Das Nothilfeprogramm <i>Plan Jefes y Jefas de Hogar</i>	159
4.3.4.1.2 Wirtschaftspolitische Krisenbearbeitung	162
4.3.4.1.3 Formen indirekt-sozialer Konfliktlinderung	165
4.3.4.2 Konfliktentschärfung	167
4.3.4.2.1 Die demokratische Bearbeitung der politischen Krise	168
4.3.4.2.2 Politische Konfliktentschärfung und Protestdynamiken	170
4.3.4.2.3 Eine Politik der Öffnung und der Konzessionen	172
4.3.4.2.4 Die vorgezogenen Präsidentschaftswahlen	174
4.3.4.2.5 Der ‚K-Effekt‘	176
4.3.4.3 Konfliktrepression	180
4.3.4.3.1 Die Grenzen von Konfliktlinderung und Konfliktentschärfung	180
4.3.4.3.2 Die Ineffektivität gewaltsamer politischer Konfliktrepression	183
4.3.4.3.3 Gesellschaftlich-regulative Konfliktrepression und deren politische Instrumentalisierung	184
4.4. Restabilisierung und Konfliktbearbeitung aus der Perspektive der Arbeitslosenbewegungen	189
4.4.1. Methodologische Vorbemerkungen	189
4.4.2. <i>Cognitive Maps</i> und Analyse der einzelnen Organisationen	193
4.4.2.1 Zwei kooperativ-dialogorientierte Organisationen: FTV und <i>Barríos de Pie</i>	193
4.4.2.2 Ein pragmatisch-ambivalenter Akteur: CCC	197
4.4.2.3 Eine parteipolitisch- (trotzkistisch-) radikale Perspektive: <i>Polo Obrero</i>	199
4.4.2.4 Eine autonom-radikale Organisation: Das MTD Almirante Brown	202
4.4.2.5 Eine radikal-autonome Organisation: Das MTD „La Juanita“	204
4.4.2.6 Eine ambivalent-radikale Organisation: Das MTR „12 de Abril“	207
4.4.3. Vergleichende Diskussion	209
4.5. Ergebnisse der Fallstudie	213
5. Ecuador	215
5.1. Die doppelte Transformation in Ecuador	216
5.2. Stabilisierung und Pazifizierung in den 1980er und 1990er Jahren	223

5.3. Die soziopolitische Dynamik von Krise und Protest in Ecuador	232
5.3.1. Die Krise stabiler Instabilität	233
5.3.2. Die indigene Herausforderung der real-existierenden Demokratie	236
5.3.2.1 Aufstieg eines neuen soziopolitischen Akteurs: Die indigene Bewegung	237
5.3.2.2 Spezifika indigener Organisation, Mobilisierung und Politisierung	242
5.3.3. Krisen- und Konfliktbearbeitung	250
5.3.3.1 Konfliktlinderung	251
5.3.3.1.1 Ökonomische Konjunktur und wirtschaftspolitische Krisenbearbeitung	251
5.3.3.1.2 Sozialpolitische Krisenbearbeitung	254
5.3.3.1.3 Emigration als Form indirekt-sozialer Konfliktlinderung	257
5.3.3.2 Konfliktentschärfung	258
5.3.3.2.1 Die demokratische Bearbeitung der politischen Krise	258
5.3.3.2.2 Die Wahl und Regierung von Lucio Gutiérrez	261
5.3.3.2.3 Die politische Integration der indigenen Bewegung	265
5.3.3.2.4 Der Sturz von Präsident Gutiérrez	272
5.3.3.3 Konfliktrepression	276
5.3.3.3.1 Die Ineffektivität gewaltsamer politischer Konfliktrepression	276
5.3.3.3.2 Gesellschaftlich-regulative Konfliktrepression	278
5.3.3.3.3 Die politische Einhegung der indigenen Bewegung	278
5.4. Restabilisierung und Konfliktbearbeitung aus der Perspektive der indigenen Bewegung	289
5.4.1. Methodologische Vorbemerkungen	290
5.4.2. <i>Cognitive Maps</i> und Analyse der einzelnen Organisationen	290
5.4.2.1 CONAIE im Amazonas-Tiefland: CONFENIAE	290
5.4.2.2 CONAIE in der <i>Sierra</i> : ECUARUNARI	293
5.4.2.3 Der indigene Flügel von Pachakutik	295
5.4.2.4 Der mestizisch-urbane Flügel von Pachakutik	298
5.4.2.5 Die evangelikale Konkurrenz: FEINE	301
5.4.2.6 Die gewerkschaftliche Konkurrenz: FENOCIN	303
5.4.2.7 Die bäuerliche Konkurrenz: CONFEUNASSC	305
5.4.3. Vergleichende Diskussion	308
5.5. Ergebnisse der Fallstudie	309
6. Diskussion der Ergebnisse und Schlussfolgerungen	312
6.1. Argentinien und Ecuador im Vergleich: Diskussion der Ergebnisse	312
6.1.1. Argentinien, Ecuador und das demokratiethoretische Erklärungsmodell	312
6.1.2. Argentinien, Ecuador und das politökonomische Erklärungsmodell	317

6.1.3. Eine integrierte Perspektive auf demokratische Stabilisierung und Pazifizierung	324
6.1.4. <i>Piqueteros</i> und <i>indigenas</i> : Ergänzungen aus der Mikroperspektive	325
6.2. Argentinien und Ecuador im Kontext: Fokussierte Diskussion der Kontrastfälle	329
6.2.1. Bolivien	330
6.2.2. Chile	339
6.3. Theoretische Schlussfolgerungen	345
6.3.1. Konsequenzen für die Demokratieforschung: Zur politischen Ökonomie der Demokratie	345
6.3.2. Konsequenzen für die Friedensforschung: Diesseits des Ewigen Friedens	348
7. Abschließende Bemerkungen	350
8. Literatur- und Quellenverzeichnis	353
8.1. Literatur	353
8.2. Primärquellen, Datenquellen und Medienbeiträge	397
8.2.1. Argentinien	397
8.2.2. Ecuador	404
8.2.3. Fallübergreifendes	407
8.3. Print- und Onlinemedien	408
8.4. Geführte Interviews	409
8.4.1. Argentinien	409
8.4.2. Ecuador	411
9. Anhang: Abbildungen, Tabellen, Grafiken	413
9.1. Abbildungen	413
Abbildung 1: Mechanismen der Konfliktregulation	413
Abbildung 2: Stabilisierungs- und Pazifizierungsmuster	413
Abbildung 3: Ambivalenzen demokratischer Stabilisierung und Pazifizierung	414
Abbildung 4: Idealmodell demokratischer Stabilisierung und Pazifizierung	414
Abbildung 5: Krisenmodell misslingender Stabilisierung und Pazifizierung	415
Abbildung 6: Demokratiemodell prekärer Balancen	415
Abbildung 7: Politökonomisches Krisenmodell	416

9.2. Tabellen	417
Tabelle 1: Einstellungen zur Demokratie in Südamerika: Daten des <i>Latinobarómetro</i>	417
Tabelle 2: Basisdaten Argentinien: Soziale Entwicklung	418
Tabelle 3: Die Arbeitslosenbewegungen in Argentinien: Charakteristika der wichtigsten Organisationen	419
Tabelle 4: Kategorien der qualitativen Inhaltsanalyse (Argentinien/ Ecuador)	422
Tabelle 5a, b: Statistische Analyse der Nennung von Argumenten (Argentinien)	423
Tabelle 6: Basisdaten Ecuador: Soziale Entwicklung	424
Tabelle 7: Die indigenen Bewegungen in Ecuador: Charakteristika der wichtigsten Organisationen	425
Tabelle 8a, b: Statistische Analyse der Nennung von Argumenten (Ecuador)	426
Tabelle 9: Stabilisierungs- und Pazifizierungsmuster in Argentinien und Ecuador	427
Tabelle 10: Arbeitslosen- und indigene Bewegung: Gemeinsame Charakteristika	427
9.3. Grafiken	428
Grafik 1: Konfliktodynamik in Argentinien: Entwicklung 1980-2004	428
Grafik 2: Konfliktodynamik in Argentinien: Eskalation 2001-2002	428
Grafik 3: Konfliktodynamik in Argentinien: Straßenblockaden (<i>piquetes</i>)	429
Grafik 4: Konfliktodynamik in Argentinien: Restabilisierung 2002-2004	429
Grafik 5: Konfliktodynamik in Ecuador: Entwicklung 1996-2005	430
Grafik 6: Konfliktodynamik in Ecuador: Proteste gegen „Staatspolitik“ 1996-2005	430
Grafik 7: Konfliktodynamik in Ecuador: Konflikte höherer Intensität 1996-2005	431
Grafik 8: Konfliktodynamik in Ecuador: Indigene Proteste 1996-2005	431