

Inhalt

1	Isolierte Partner in Verbundsystemen	11
1.1	<i>Das desintegrative Potential isolierter Partner</i>	12
1.2	<i>Europäische Union und kanadischer Bundesstaat</i>	18
1.3	<i>Isolierte Partner in der Theorie</i>	20
1.3.1	Isolierte Partner in der "klassischen" Integrationstheorie	20
1.3.2	Isolierte Partner in der Föderalismustheorie	26
1.3.3	Erklärungsproblem isolierte Partner	29
1.4	<i>Untersuchungsansatz und Fallauswahl</i>	31
1.4.1	Konfliktmotivation und –gegenstand	31
1.4.2	Konfliktlösungsmuster und –strategien	33
1.4.3	Hypothesen	33
1.4.4	Konkretisierung der Fragestellung: Analyseraster	33
1.5	<i>Aufbau der Studie</i>	33
2	Isolierte Partner im kanadischen Föderalismus	33
2.1	<i>Institutioneller Bezugsrahmen und Konfliktentwicklung im kanadischen Föderalismus</i>	33
2.1.1	Kompetenzverteilung	33
2.1.2	Exekutiver Föderalismus und First Minister Conferences (FMCs)	33
2.1.3	Vorläufige Beschreibung und Bewertung des kanadischen Föderalismus als Krisen- und Konfliktföderalismus	33
2.1.3.1	Sprachenstreit	33
2.1.3.2	Energiekonflikt	33
2.1.4	Vorläufige Beurteilung	33
2.1.5	Abschließende Überlegungen zur Konflikttypologie und –bearbeitung	33
2.2	<i>Der Verfassungskonflikt mit Québec</i>	33
2.2.1	Ablauf	33
2.2.1.1	Trudeau als verfassungspolitischer agent provocateur	33
2.2.1.2	Die Gegenstrategie der Achterbände	33
2.2.1.3	Nacht der langen Messer	33
2.2.2	Beurteilung	33
2.3	<i>Der Energiekonflikt mit Alberta</i>	33
2.3.1	Ablauf	33
2.3.1.1	Nullsummenspiele	33
2.3.1.2	Showdown	33
2.3.2	Beurteilung	33

3	Isolierte Partner in der Europäischen Union	33
3.1	<i>Isolierte Partner im Integrationsprozess</i>	33
3.1.1	Isolierte Partner als Integrationsbremser	33
3.1.2	Alltagsproblem isolierte Partner	33
3.1.2.1	Konflikte mit Isolierten Partnern im AStV	33
3.1.2.2	Entstehung von Isolation und mögliche Strategien des isolierten Partners	33
3.1.2.3	Desintegrative Folgen: Blockaden und Verwässerung	33
3.1.2.4	Konflikttypen	33
3.1.3	Zwischenfazit	33
3.2	<i>BSE: Der desintegrative spill-over</i>	33
3.2.1	Aufbau des Konfliktpotentials	33
3.2.1.1	Die Handhabung von BSE im Vereinigten Königreich	33
3.2.1.2	Vom Deregulierungs- zum Rinderwahn: Hintergründe der Regierungspolitik	33
3.2.1.3	Der BSE-Diskurs im Vereinigten Königreich	33
3.2.2	Entwicklung der Auseinandersetzung auf europäischer Ebene	33
3.2.3	"Showdown" in Europa: Das Embargo und die Folgen	33
3.2.4	Reaktionen von Öffentlichkeit und Interessengruppen im VK	33
3.2.5	Desinformation und Pannen als Erklärung des desintegrativen spill-overs	33
3.3	<i>Das Maastrichter Sozialabkommen: Asymmetrischer Kompromiss und "opt-in"</i>	33
3.3.1	Vorgeschichte: Europäische Sozialpolitik und britische Blockaden	33
3.3.2	Konfrontation der Positionen anlässlich der Regierungskonferenz	33
3.3.3	Hintergründe der britischen Ablehnung	33
3.3.3.1	Die Haltung der britischen Interessengruppen	33
3.3.3.2	Das Zustandekommen der Regierungsposition	33
3.3.3.3	Neoliberale Ideologie und Souveränität	33
3.3.4	Der Weg zum asymmetrischen Kompromiss	33
3.3.5	Asymmetrie in der Praxis	33
3.3.6	Das "opt-in" – Ende der Probleme?	33
3.3.7	Fazit: Ideologie, Asymmetrie und institutionelle Sozialisation	33
3.4	<i>Die Europäische Aktiengesellschaft: Blockade und opt-out-Option</i>	33
3.4.1	Entwicklung des Konfliktgegenstandes	33
3.4.2	Spaniens Isolierung	33
3.4.3	Kompromissvorschläge, Druck und Versprechungen	33
3.4.4	Gründe für die spanische Blockadehaltung	33
3.4.4.1	Öffentlichkeit und Interessengruppen	33
3.4.4.2	Pfadabhängigkeiten und verspäteter Neoliberalismus	33
3.4.4.3	Beziehungsstrukturen: Einflüsse des europäischen Umfeldes	33

3.4.5	Die Lösung des Knotens: Mehrebenenverhandlungen und symbolische Politik	33
3.4.6	Fazit	33
3.5	<i>Das Konfliktlösungspotential in der EU</i>	33
3.5.1	Konfliktlösungsstrategien und –muster	33
3.5.1.1	Druck in anderen Politikfeldern	33
3.5.1.2	Informelle Gespräche und Reisediplomatie	33
3.5.1.3	Etablierte und neue Konfliktlösungstechniken	33
3.5.1.4	Mehrebenenverhandlungen	33
3.5.2	Vermittler	33
3.5.3	Konfliktlösungsstrategien im Mehrebenensystem	33
3.5.4	Konfliktlösungen	33
3.5.5	Asymmetrische Kompromisse	33
3.5.6	Fazit: Gewachsenes Konfliktlösungspotential durch doppelte Asymmetrie?	33
3.6	<i>Exkurs: Ansätze eines systematischen Fallvergleichs</i>	33
4	Isolierte Partner und die Zukunft von Verbundsystemen	33
4.1	<i>Gleiche Konfliktpotentiale in unterschiedlichen Kontexten</i>	33
4.2	<i>Strategien und Lösungsmechanismen</i>	33
4.3	<i>Autonomieschonende Integration - in welcher Verfassung?</i>	33
4.4	<i>Isolierte Partner und Integration: Theoretische Implikationen</i>	33
5	Bibliographie	33
	Anhang	